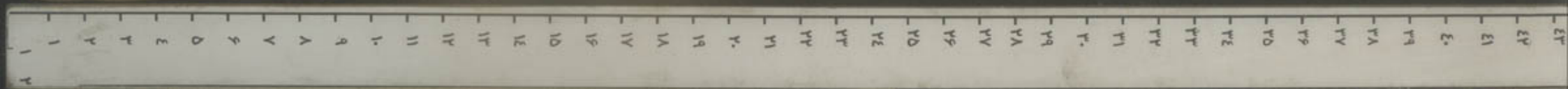


۵-۶



۵۸۸
۲۱۰۹۷۲

کتابخانه مجلس شورای اسلامی		بنیاد ملی کتابخانه مجلس شورای اسلامی
کتاب: شرح الکفر بعد المظنون		
مؤلف:		شماره اختصاصی: ۷۷۷۵ (۵) از کتب هدایای : سید محمد باقر
موضوع:		
شماره اختصاصی:	۲۱۰۹۷۲	



۵۰۹



۵۸۸
۲۱۰۹۷۲

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
تخریج القرآن المطفیة	
کتاب	مؤلف
موضوع	شماره اختصاصی
شماره ثبت کتاب	مجموعه
۲۱۰۹۷۲	۵۸۸
از کتب اهدائی: مجازات	

تحرير القواعد المنطقية شرح رسالة التسمية



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ان ابره در رسم بدان البيان وارهر رهر رهر
 في اوان الاريمان حد منق انطق الموجودات بابا
 وجوب وجوده وشكره ثم غرق المخلوقات في بحر
 فضاله وجوبه فلا لا في ظلم الليالي انوار حركته الباهرة
 واستند على صفات الانام اثار سلطنته الفاهمة
 خله على ما اولانا من الاء ارضه رباضها ونشكره
 على ما اعطانا من نعماء ارتعت حياضها ونسئل ان يقصر
 علينا من زلال هدايته ويوقفنا للعروج الى معارج عتاه
 وان يخصر رسوله محمد اشرف البريات بافضل
 الصلوة واله المتخيين باكل الخيرات وبعد فقد طال
 الحاح المتخيين على المتردد من الى بان اشرح الرسائل

طه
 الابداع ايجاد التسم من غير سبق مادة
 ومعرفة كما جاز الله تعالى العقل الاقرب
 فانه لا يتا بوجوده من غير سبق مادة
 ومعرفة مسببة

ان ابره در رسم بدان البيان وارهر رهر رهر
 في اوان الاريمان حد منق انطق الموجودات بابا
 وجوب وجوده وشكره ثم غرق المخلوقات في بحر
 فضاله وجوبه فلا لا في ظلم الليالي انوار حركته الباهرة
 واستند على صفات الانام اثار سلطنته الفاهمة
 خله على ما اولانا من الاء ارضه رباضها ونشكره
 على ما اعطانا من نعماء ارتعت حياضها ونسئل ان يقصر
 علينا من زلال هدايته ويوقفنا للعروج الى معارج عتاه
 وان يخصر رسوله محمد اشرف البريات بافضل
 الصلوة واله المتخيين باكل الخيرات وبعد فقد طال
 الحاح المتخيين على المتردد من الى بان اشرح الرسائل

التسمية

الشمسية وابتين فيه القواعد المنطقية على من سألوا
 عرفنا ما كبر واستعطر واستجابها مرا ولم ازل اذ افخ
 فوما منهم بعد قوم واستوفى الامر من يوه الي يوه لا شغل
 بالي قد استولى على سلطانك واحلال حال قد بين لدى
 برهانك ولعلي بان العلم في هذا العصر حيت ناره وولت
 الادبار انصاره الا انهم كلما اردت مطلا ونسويضا
 ازادوا احتيا ونسويضا فلم اجد بد من اسعاجي بما افردوا
 وابصارهم الى غاية ما المتسوا فوجهت ركب النظر الى
 مقاصد مسألها وتبخت مطارف البيا في مسالك
 دلالتها وشرحتها شرحا كشف الاهداف عن وجوه
 فرا سدفواند ها وناط الآلي على معاقد قواعد صبا
 وضمنت اليها من الانجاث الشريفة والتكث اللطيفة ما خلته
 عنها ولا بد منها بجارات رايقة تسابق معانيها الازهار
 ونقيرات شايقة تعجب استماعها الاذان وسهبتة بحر
 القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية وخدعة
 على الحضيرت من خصصة الله تعالى بالنفس القدسية
 والرياسة الانسية وجعله بحيث يتصا عد بتصا على

مفصول الثاني
 مفصول الثالث
 مفصول الرابع

الافتراس طلب التسم على سبيل التعمير والاشجار

والضاعة امر كل يخبو على
 جزية ت
 مفصول ضمت

٣٢

على التي تكون لا يمكن
 لتفوق دفع واحدة او فرس منها حدة

انظمة من لا يصل الال انظمة
 مسوب الالات

فان يتبعه

رتبه مراتب الدنيا والدين ويتطادون سرافات
دولته رقاب الملوكة والسلاطين وهو الخدوم
الاعظم سنورا عاظم الوزراء المؤيدون في العالم صاحب
السيف والعلم سيقا الغايات في نصب رايات السعاده
المبالغ في اشاعة العدل اقصى النهايات ناطوره ديوان
الوزارة عين اعتبار الامارة اللامع من عنده الغراء لوانح
السعاده الابدية الفجاج من حبه العليار وراج العناية
السرمدية ممهده قواعد الملكة الرئاسية مؤسس ميثاق
الدولة السلطانية العالي عنان الجلال رايات امانته
التالي لسا اقبال ايات جلاله خلل الله على العالمين
ملاء الافاضل والعالمين شرف الحق والدولة والدين
رشيده الاسلام ومرشد المسلمين من بين الخلق
غائضه فهو الذي اعم اهل الزمان بافاضته العذبة
والاحسان وحسن من بينهم بفضائل متواليه وفضا
غير متناهية ورفع للاهل العلم مراتب الكمال ونصب
لارباب الدين مناصب الاجلال وخفض للاصحاب الفضل
جناح الافضل حتى جلب الى جناب ورفعه تصابع

الناظر بالقاء العجيب
مبالغة في النظر

المراد بالعلم والدين
المراد بالعلم والدين
المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

العلوم من كل مرتبة سحيق ووجه تلقاء مد بين
دولته مطابا الامال من كل في الذم كما ايدته لاعلاء
كلمتك فابده وكما نورت خلد له نظم مصاليم خلفه
فخلده من قال امين ابي الله محبته فان هذا رقاء
يشتمل البشر فان وقع في حيز القول فهو غايه
المقصود ونهاية المأمول والله اسئل ان يوفقني
للمصدق والمصواب ويجنبني عن الخطاء والاضرار
انزولي التوفيق ويبيده ازمة التحفيق قال
ورتبته على مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة
اقول الرسالة مقدمة على مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة
اما المقدمة ففي ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه
واما المقالات فاولها في المفردات والثانية في القضايا
والثالثة في القياس واما الخاتمة ففي مواد الاقضية
وانما رتبها عليها لان ما يجب ان يعلم في المنطق
الشروع فيه عليه اولها فان كان الاول فهو المقدمة
كان الثاني فاما ان يكون الثالث فهو عن المفردات
المقالات الاولى او عن المركبات ولا يتخلوا اما ان يكون

وان سهر في شب واستغاثه
وجهد سائر تقريه الممدوح

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

المراد بالعلم والدين

فان قيل يعلمه لان المراد بالمتصور
 في المراد من علمه ما يتوقف عليه
 في العلم بقوله من هنا يتوقف
 فلما ذكره او لا يطلق الا التمام
 في المراد من علمه ما يتوقف عليه
 في العلم بقوله من هنا يتوقف
 فلما ذكره او لا يطلق الا التمام

البحث فيه عن المركبات الغير المقصودة بالذات وهو المقالة
 الثانية او عن المركبات التي هي مقاصد بالذات ولا يتخلو
 اما ان يكون النظر فيها من حيث الصورة وهو المقالة الثالثة
 او من حيث المادة وهو الحاشية والمراد بالقدم ههنا
 ما يتوقف عليه الشرع في العلم ووجه توقف الشرع اما
 على تصور العلم فلان الشارع في العلم لولم يتصور اولادك
 العلم لكان طالبا للجهول مطلقا وهو لا يمنع نوحه
 النفس نحو الجهول المطلق وفيه نظر لان قول الشرع في العلم
 يتوقف على تصور ان اراد بالتصور بوجه ما قيل لكن
 لا يلزم منه ان لا يد من تصور برسمه فلا يتم التوقف على
 اذ المقصود يتسبب اذ رسم العلم في مفتح الكلام وان اراد
 به التصور برسمه فلا يتم ان لولم يكن متصورا بوجه ما عن

العلم متصورا برسمه يلزم طلب الجهول مطلقا وانما يلزم لو
 لم يكن متصورا بوجه ما من الوجود وهو ممنوع فالاولان
 يقال لا يد من تصور العلم برسمه ليكون الشارع في علم
 بصيرة في طلبه فان اذا تصور العلم برسمه وقف على جميع
 مسأله اجمالا حتى ان كل مسألة ترد عليه علم انها من ذلك

العلم

فان قيل يعلمه لان المراد بالمتصور
 في المراد من علمه ما يتوقف عليه
 في العلم بقوله من هنا يتوقف
 فلما ذكره او لا يطلق الا التمام
 في المراد من علمه ما يتوقف عليه
 في العلم بقوله من هنا يتوقف
 فلما ذكره او لا يطلق الا التمام

الصورة قوة للقلب ليرد
 بالالفاظ والذات والذات في البصيرة
 للقلب من الالفاظ والذات

العلم كانه من اراد سلوك طريق له يشاهده لكن عرف امارته
 فهو على بصيرة في سلوكه وانما على بيان الحاجة اليه فلا يتكلم
 بعلم غايه العلم والغرض منه لكان طلبه غيبا وانما على موضوعه
 فلا تمايز للعلوم بحسب تمايز الموضوعات فان علم الفقه مثلا
 انما امتاز عن علم اصول الفقه لان علم الفقه يبحث عن افعال
 المكلفين من حيث انها محل وعمره ونصح وتفسد وعلم اصول
 الفقه يبحث عن الابدان الشرعية من حيث انها تستنبط عنها
 الاحكام الشرعية فلما كان لهذا موضوع ولذا في موضوع
 اخر صارا علمان متميزين منفردا كل منهما عن الاخر فلولم يرد
 الشارع في العلم ان موضوعه اى سئ هو لم يتميز العلم المطلوب
 عنده ولم يكن لطلبه بصيرة وانما كان بيان الحاشية الى
 المقصود يساق الى معرفته برسمه او ردها في بحث واحد
 ومصدر البحث بنفس العلم الى التصور والتقدير لتوقفها
 الحاشية عليه فالعلم اما تصور فقط اى تصور لاحكامه ومعرفة
 له التصور السابق كصورنا الايمان غير حركه عليه بنق
 او اثباته وانما تصور معركه ويقال للبحث تصديق كما
 اذا تصورنا الايمان وحكنا عليه بان كاتب اوليس بكاتب

الموضوعات لا توجب تقديرا لها بل كمالها
 في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها
 في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها
 في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها

وذلك لان بيان العلم انما يتوقف
 ان التمس وانما يتوقف على وجوده
 فذلك ان يكون غايته وعرضه
 يحصل من معرفة العلم بغايته
 تصور برسمه ما هي ما هي
 برسمه ما هي ما هي ما هي
 برسمه ما هي ما هي ما هي
 برسمه ما هي ما هي ما هي
 برسمه ما هي ما هي ما هي

ان العلم من تصور العلم
 العلم من تصور العلم
 العلم من تصور العلم
 العلم من تصور العلم

والموضوعات لا توجب تقديرا لها بل كمالها في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها

والموضوعات لا توجب تقديرا لها بل كمالها في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها في موضوعات العلم ليعتبر في بيانها

لان المقيد قسم من المطلق

ان كان عبارة عن التصور مع الحكم والتصور مع الحكم قسم
من التصور وقد جعل في التقسيم قسمين قسم الشيء
فبما هو وهو الامر الاول وان كان عبارة عن الحكم وقد
جعل قسما من العلم الذي هو نفس التصور فيكون قسم
الشيء قسما منه وهو الامر الثاني وهذا لا اعتراض امامه
لو قسم العلم الى مطلق التصور والتصديق كما هو

اعلم ان العلم والادراك والتصور المطلق
والعلم اللاحق والحصول العيني واحد
فانقسم

المشهور اما اذا قسم العلم الى التصور السانج والى
التصديق كما فعله المص فلا يورد له لانا اختار ان
التصديق عبارة عن التصور مع الحكم قوله التصور مع
الحكم قسم من التصور قلنا ان اردتم به انه قسم من التصور
السانج المقابل للتصديق فظاهر ان ليس كذلك وان
اردتم به انه قسم من مطلق التصور فليس كذلك
ليس مطلق التصور بل التصور السانج فلا يلزم ان يكون
قسم الشيء قسما له والثاني ان المراد بالتصور اما

اي اختار على تقدير تقسيم
الا تصور السانج والى
التصديق
لان التصور مع الحكم
شتم من مطلق التصور
المراد من العلم لان التصور
السانج الذي هو قسم من العلم
مراد العلم الذي وقع مراد القسم
بالمشهور

التصور الذي مطلقا او المقيد بعد الحكم فان عني
بدا بالتصور الذي مطلقا لزم ان قسم الشيء الى نفسه
والغيره لان التصور الذي نفس العلم وان عني به

المراد من التصور الذي مطلقا هو تصور
الشيء لا العقل

بمقتضى القول فلا يرد له ان العلم
المراد من العلم لان التصور
السانج الذي هو قسم من العلم
مراد العلم الذي وقع مراد القسم
بالمشهور

وهو عرض لا يهل للصحة لذاته ولا يتوقف تصور
على تصور غيره والابن وهو محذور الشيء في المكان
ومنه وهو حصول الشيء في الزمان والوطن
وهو المسمى بنوع الشيء باعتبار من الشئ
واللغات وهو النسبة العارضة
الشيء بالتصنيف النسبية اخرى
وهو المسمى بنوع الشيء باعتبار من الشئ
واللغات وهو النسبة العارضة
الشيء بالتصنيف النسبية اخرى

اي ايقاع النسبة او ايقاعها فعل من افعال النفس
فلا يكون ادراكا لان الادراك انفعال والفعل لا يكون
انفعالا فلو قلنا ان الحكم ادراك يكون التصديق مجموع
التصورات الاربعة وهو تصور المحكوم عليه وتصور الحكومة
وتصور النسبة الحكيمية والتصور الذي هو الحكم وان قلنا
ان ليس بادراك يكون التصديق مجموع التصورات الثلثة
والحكم هذا على رأي الامم واما على رأي الحكماء والتصديق
هو الحكم فقط والفرق بينهما من وجوه احدها ان التصديق
يسقط على مذهب الحكماء ومركب على رأي الامم وتاميرا
ان تصور الطرفين ستر في التصديق خارج عنه على قولهم
ونظرة الداخل في قولهم ونالها ان الحكم نفس التصديق
على زعمهم وحججه على زعم واعلم ان المشهور فيما بين القوم
ان العلم اما تصور واما تصديق والمراد من ذلك المقيد
التصور السانج والى التصديق وسبب العدد وعنده وروى
الاعتراض على التقسيم المشهور من وجهين الاول ان التقسيم
فاسد لان احد الامرين لازم وهو اما ان يكون قسم الشيء
قسما له او يكون قسم الشيء قسما منه وذلك لان التصديق
الانفعال

ان كان التصديق عبارة عن التصورات
الاربعة على تصور ان يكون الحكم
التصديق من التصورات الثلثة والحكم
على تقدير ان يكون الحكم قسم من العلم
الامر في الادراك

هو الحكم فقط والفرق بينهما من وجوه احدها ان التصديق
يسقط على مذهب الحكماء ومركب على رأي الامم وتاميرا
ان تصور الطرفين ستر في التصديق خارج عنه على قولهم
ونظرة الداخل في قولهم ونالها ان الحكم نفس التصديق
على زعمهم وحججه على زعم واعلم ان المشهور فيما بين القوم
ان العلم اما تصور واما تصديق والمراد من ذلك المقيد
التصور السانج والى التصديق وسبب العدد وعنده وروى
الاعتراض على التقسيم المشهور من وجهين الاول ان التقسيم
فاسد لان احد الامرين لازم وهو اما ان يكون قسم الشيء
قسما له او يكون قسم الشيء قسما منه وذلك لان التصديق
الانفعال

ان كان التصديق عبارة عن التصورات
الاربعة على تصور ان يكون الحكم
التصديق من التصورات الثلثة والحكم
على تقدير ان يكون الحكم قسم من العلم
الامر في الادراك

ان كان التصديق عبارة عن التصورات
الاربعة على تصور ان يكون الحكم
التصديق من التصورات الثلثة والحكم
على تقدير ان يكون الحكم قسم من العلم
الامر في الادراك

ان كان التصديق عبارة عن التصورات
الاربعة على تصور ان يكون الحكم
التصديق من التصورات الثلثة والحكم
على تقدير ان يكون الحكم قسم من العلم
الامر في الادراك

ان كان التصديق عبارة عن التصورات
الاربعة على تصور ان يكون الحكم
التصديق من التصورات الثلثة والحكم
على تقدير ان يكون الحكم قسم من العلم
الامر في الادراك

ان كان التصديق عبارة عن التصورات
الاربعة على تصور ان يكون الحكم
التصديق من التصورات الثلثة والحكم
على تقدير ان يكون الحكم قسم من العلم
الامر في الادراك

المفيد بعدم الحكم امتنع اعتبار التصور في التصديق
 لان عدم الحكم يكون معتبرا في التصور فلو كان التصور
 معتبرا في التصديق كان عدم الحكم معتبرا فيه والحكم معتبرا
 فيه ايضا فلزم اعتبار الحكم وعدمه في التصديق وانما فتح
 وجوابه ان التصور يطلق بالاستشراك على ما اعترف به علم
 ان جواب الاعتراض من طرف النفس شرط التام وهو قوله ان التصور
 الحكم وهو التصور الساذج وعلى التصور الحضور الذي
 مطلقا كما وقع التنبه عليه والمعتبر في التصديق ليس هو
 الاول بل الثاني والحال ان الحضور الذهني وهو العلم وهو
 التصور اما ان يعبر بشرط شئ اى الحكم ويقال للتصديق
 او بشرط لا شئ اى عدم الحكم ويقال له التصور الساذج
 او لا بشرط شئ وهو مطلق التصور فلما قيل للتصديق
 هو التصور بشرط لا شئ والمعتبر في التصديق شرطا او جزءا
 هو التصور لا بشرط شئ فلا اشكال قال وليس الحكم من كل
 من ما بدبريا اقول العلم اما بدبري وهو الذي يتوقف
 حصوله على نظر وكسب كصورة اخرى والبرودة وكالتفكير
 بان الشئ والاثبات للتحقق ولا يرتفعان واما نظري
 وهو الذي يتوقف حصوله على نظر وكسب كصورة العقل

فان قلت هذا يتوقف على ما سبق في قوله
 الحكم في التصديق على علم الامار لان التصور
 هنا يقتضى وقوع الحكم عند المتكلم
 شرط الشئ يكون خارجا عند المتكلم
 فيما سبق يقتضى وقوعه وهو
 يتوقف على العلم بالمشقة او شرطه
 شئ او يكون استعمال شرطه في العلم
 وان كان قلنا لو كان يقول بوجوبه
 ان الشئ اللازم المحذور وقد
 ذهب الامام سادة

ان التصور
 يحصل لا
 بالحكم
 المقيد لانه
 فيه بعض التصور
 الساذج

انما التصور
 الذي هو
 المقيد لانه
 فيه بعض التصور
 الساذج

انما التصور
 الذي هو
 المقيد لانه
 فيه بعض التصور
 الساذج

والفكر والمالك والجن والتصدق بان العالم حادث
 اذا عرفت هذا منقول ليس كل واحد من كل واحد من
 التصور والتصديق بدبريا فانه لو كان جميع التصور
 والتصديق بدبريا لما كان شئ من الاشياء مجرولا
 لنا وهو بطريقه نظر لحوار ان يكون الشئ بدبريا
 ومجرولا لنا فان اليدى وان لم يتوقف حصوله على فكر
 لكن يمكن ان يتوقف حصوله على شئ آخر من حدس
 او تجربة او غير ذلك فالتم يحصل ذلك الشئ الموقوف عليه
 لم يحصل البداهة فالبدهة لا تستلزم الحصول والضرورة
 ان يقال لو كانت كل التصورات والتصديقات بدبريا
 لما احتجنا في تحصيل شئ من الاشياء الى نظر وكسب وهو
 فاسد لضرورة احتياجنا في بعض التصورات والتصديقات
 الى الفكر والنظر ولا نظريا اى ليس كل واحد من كل واحد
 من التصورات والتصديقات نظريا فانه لو كان جميع التصورات
 والتصديقات نظريا يلزم الدور والتسلسل والدور
 وهو يتوقف الشئ على ما يتوقف عليه اما بمراتب كما يتوقف
 على بوب على او بمراتب كما يتوقف على بوب علاج

فان قلت هذا يتوقف على ما سبق في قوله
 الحكم في التصديق على علم الامار لان التصور
 هنا يقتضى وقوع الحكم عند المتكلم
 شرط الشئ يكون خارجا عند المتكلم
 فيما سبق يقتضى وقوعه وهو
 يتوقف على العلم بالمشقة او شرطه
 شئ او يكون استعمال شرطه في العلم
 وان كان قلنا لو كان يقول بوجوبه
 ان الشئ اللازم المحذور وقد
 ذهب الامام سادة

انما التصور
 الذي هو
 المقيد لانه
 فيه بعض التصور
 الساذج

انما التصور
 الذي هو
 المقيد لانه
 فيه بعض التصور
 الساذج

فان قلت هذا يتوقف على ما سبق في قوله
 الحكم في التصديق على علم الامار لان التصور
 هنا يقتضى وقوع الحكم عند المتكلم
 شرط الشئ يكون خارجا عند المتكلم
 فيما سبق يقتضى وقوعه وهو
 يتوقف على العلم بالمشقة او شرطه
 شئ او يكون استعمال شرطه في العلم
 وان كان قلنا لو كان يقول بوجوبه
 ان الشئ اللازم المحذور وقد
 ذهب الامام سادة

انما التصور
 الذي هو
 المقيد لانه
 فيه بعض التصور
 الساذج

انما التصور
 الذي هو
 المقيد لانه
 فيه بعض التصور
 الساذج

انما التصور
 الذي هو
 المقيد لانه
 فيه بعض التصور
 الساذج

١٧١

على والتسلسل هو ترتيب امور غير متناهية واللازم بط
والمترقب مثله اما الملازمة فلان على ذلك التقدير اذا حادوا
تخصيل شيء منهما فلا بد ان يكون بعلم آخر وذلك العلم
الآخر ايضا نظري فيكون حصوله بعلم آخر وهلم جرا
فاما ان تذهب سلسلة الاكث الى غير النهاية وهو
التسلسل او يعود فيلزم الدور واما بطلان الازم فلان
تحميل التصورات والتصدقات لو كان بطريق الدور
او التسلسل لامنع التحصيل والكسب اما بطريق الدور
فلانه يفيض الى ان يكون الشيء حاصل قبل حصوله لانه
اذا توقف حصوله على حصوله و^{حصوله} حصوله على حصوله
اما بمراتبه او بمراتبه كان حصوله ب سابقا على حصوله
او حصوله سابقا على حصوله والسابق على السابق
على الشيء سابق على ذلك الشيء فيكون حاصل قبل
حصوله وان مع واما بطريق التسلسل فلان حصول
العلم المطلوب يتوقف على استحضار ما لا نهاية له و
استحضار ما لا نهاية له مع والموقوف على المحال محال
فان قلت ان عنيت بقولكم حصول العلم المطلوب يتوقف

او ان طلبنا

او التسلسل

او الاكث

على ذلك

على ذلك التقدير على استحضار ما لا نهاية له انه يتوقف
على استحضار الامور الغير المتناهية دفعة واحدة فلان
انه لو كان الاكث بطريق التسلسل يلزم يتوقف المطلوب
على حصول امور غير متناهية دفعة واحدة فان الامور
الغير المتناهية معدت لحصول والمعدات ليس من لوازمها
ان يجتمع في الوجود وان عنيت به انه يتوقف على استحضار
ما لا نهاية له في ازمة غير متناهية فمسلم ولكن لان
ان استحضار الامور الغير المتناهية في الازمنة الغير
مع وانما يستحيل ذلك ان كان النفس حادثة فانها اذا كانت
قديمة يكون موجوده في ازمة غير متناهية فجاز ان
يحمل لها علوه غير متناهية في الازمنة الغير المتناهية
فنقول هذا الدليل مبني على حدوث النفس وقد برهن
عليه في فن الحكمة قال بل البعض من كل من مبادئها
اقول لا يتخلوا اما ان يكون جميع التصورات والتصدقات
بديها او يكون جميع التصورات والتصدقات
نظريا او يكون بعض التصورات والتصدقات
بديها والبعض الاخر منها نظريا والاقسام مخمصة

او التصورات والتصدقات

فيها وما بطل الاولان تعين الثالث وهو ان يكون
 البعض من كل منهما بدرهما ^{او الثالث} والبعض الآخر نظريا والنظر
 يمكن تحصيله بطريق الفكر لان من علم لزوم امر آخر ثم
 علم وجود الملزوم حصل له من العلمين السابقين وهما
 العلم باللازمة والعلم بوجود الملزوم العلم بوجود الازم
 بالضرورة فلو لم يمكن تحصيل النظرى بطريق الفكر لم
 يحصل العلم الثالث من العلمين السابقين لان حصوله
 بطريق الفكر والفكر هو ترتيب امور معلومة للتأدى
 الى الجبرول كما اذا حاولنا تحصيل معرفة الانثا عرفنا
 الحيوان والناطق فرتبناهما بان قدمنا الحيوان
 واخرنا الناطق حتى يتأدى الذهن منه الى تصور
 الانثا وكذا اذا اردنا التصديق بان العالم محدث
 وسطنا المتغيرين طرفي المطلوب وحكنا بان العالم
 متغير وكل متغير محدث فحصل التصديق لنا بجدي
 العالم والترتيب في اللغة جعل كل شئ في مرتبه وفي
 الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم
 الواحد ويكون لبعضها نسبة الى بعض بالتقدم والتأخر

في هذا العلم
 في هذا العلم
 في هذا العلم

الفكر

والمراد

المراد بالاقوم ما فوق وكذا كل جمع يستعمل في الترتيب

والمراد بالاقوم ما فوق وكذا كل جمع يستعمل في الترتيب
 في هذا الفن وانما اعتبرت لان الترتيب لا يمكن الا بين
 شيئين فصاعدا وبالعلوم الحاصلة صورها عند العقل
 وهي تناول التصورة والتصديق اليقينية والظنية
 والجبرلية فان الفكر كما يجري في التصورات ويجري ايضا
 في التصديقا وكما يكون في اليقين يكون ايضا في الظنون
 والجبرالات واما الفكر في التصور والتصديق اليقيني
 فكما ذكرنا وما في الظنى فكقولنا هذا الحائط ينتشر منه
 التراب وكل حائط ينتشر منه التراب ينهدم فهذا الحائط ينتشر منه
 واما في الجبرل فكما قيل العالم مستغنى عن المأثر وكل مستغنى
 عن المؤثر قديم فالعالم لا يقال العلم من الالفاظ المشتركة
 فانها كما يطلق على الحصول العقلي كذلك يطلق على الاعطاء
 الجازم المطابق للواقع وهو اخصر من الاول ومن
 شرائط التعريفات التميز عن استعمال الالفاظ المشتركة
 لاننا نقول الالفاظ المشتركة لا يستعمل في التعريفات الا
 اذا قام قرينة على تعيين المراد من معانيها وهما قرينية
 دالة على ان المراد بالذكور في التعريف الحصول العقلي

في اليقينية والظنية والجبرلية
 في اليقينية والظنية والجبرلية
 في اليقينية والظنية والجبرلية

فان لم يفهم في هذا الكتاب لانه وانما اعتبر الجهرل
 في المطلوب حيث قال للتأدي الى مجهول لا سخالة استخلا
 المعلوم وتخصيل المحصل وهو اعم من ان يكون تصور با
 او تصديقا اما المجهول الضوري فاكتسابه من الامور
 التصورية واما المجهول التصديقي فاكتسابه من الامور
 التصديقية ومن لطائف هذا التعريف انه مشتمل على العلة
 الاربعة فالترتيب اشارة الى العلة التصورية بالمطابقة فان
 صور الفكر في الهيئة الاجتماعية الحاصلة للتصور والتصديقا
 كهيئة الخاصة لاجزاء السير في اجتماعها وترتيبها والى
 العلة الفاعلة بالانتماء اذ لا بد لكل ترتيب من مرتب وهي
 ههنا القوة العاقلة كالنجار للسير وامور معلومة اشارة
 الى العلة المادية كقطع الخشب للسير والتأدي الى المجهول
 اشارة الى العلة الغائية فان الغرض من ذلك الترتيب ليس
 الا ان يتأدي للذهن الى المطلوب المجهول كجلوس السلطان
 مثلا للسير وذلك الترتيب اى الفكر ليس بصواب دائما
 لان بعض العقلاء بناقض بعضهم في مقتضى افكارهم فمن
 واحد يتأدي فكره الى التصديق بمحدوث العالم واخر

فكره
 ان يتأدي

التصديق

فان لم يفهم في هذا الكتاب لانه وانما اعتبر الجهرل في المطلوب حيث قال للتأدي الى مجهول لا سخالة استخلا المعلوم وتخصيل المحصل وهو اعم من ان يكون تصور با او تصديقا اما المجهول الضوري فاكتسابه من الامور التصورية واما المجهول التصديقي فاكتسابه من الامور التصديقية ومن لطائف هذا التعريف انه مشتمل على العلة الاربعة فالترتيب اشارة الى العلة التصورية بالمطابقة فان صور الفكر في الهيئة الاجتماعية الحاصلة للتصور والتصديقا كهيئة الخاصة لاجزاء السير في اجتماعها وترتيبها والى العلة الفاعلة بالانتماء اذ لا بد لكل ترتيب من مرتب وهي ههنا القوة العاقلة كالنجار للسير وامور معلومة اشارة الى العلة المادية كقطع الخشب للسير والتأدي الى المجهول اشارة الى العلة الغائية فان الغرض من ذلك الترتيب ليس الا ان يتأدي للذهن الى المطلوب المجهول كجلوس السلطان مثلا للسير وذلك الترتيب اى الفكر ليس بصواب دائما لان بعض العقلاء بناقض بعضهم في مقتضى افكارهم فمن واحد يتأدي فكره الى التصديق بمحدوث العالم واخر

لان العالم يتبين عند النظر في كل
 منسفن من المراتب تقع العالم قديم

الى التصديق بفد مه بل الا نسا الواحد بنا قصر نفسه
 بحسب الوقتين فقد يفكر ويؤدى فكره الى التصديق
 بقدم العالم ثم يفكر فيناق فكره الى التصديق بمحدوثه
 فالفكران ليسا بصوابين والالزم اجتماع القضيتين فلا
 يكون كل فكر صوابا فنت الحاح الى قانون يفيد معرفة
 طرق اكتساب النظريات التصورية والتصديقية من
 ضرورياتها والاحاطة بالا فكار الصحيحة والفاصلة
 الواقعة فيها اى في تلك الطرق حتى يعرف منه ان كل نظري
 باى طريق يكتب واى فكر صحيح واى فكر فاسد ولا
 القانون هو المنطق وانما سمي بذلك لان ظهور القوة
 النطقية انما يحصل بسببه ورسوخه بانة القانونية
 تعصم مراعاتها الذهن عن الخطا في الفكر فالالهي
 الواسطة بين الفاعل ومفعوله في وصول اثره الى كمالها
 للخيار فانه واسطة بينه وبين الخشب في وصول اثره
 اليه والقيد الاخير لاخراج العلة المتوسطة فانها واسطة
 بين فاعلها ومنفعلها اذ علة الشئ علة بالواسطة
 فاذا اذ كان علة لب ولب علة كان اعلته لبح لكن بواسطة

لان علة الاشياء
 لان علة الاشياء
 لان علة الاشياء

قوله والاحاطة معطوف على معرف وقت
 الاشارة النظرية ففكره فقد العلم
 بالانظار الصميمية والفاصلة لان
 كل الاحاطة ان يوصل يكون بعقد
 العلم

وقد يفكر ان غير انما قصر الاحاطة والوقت
 والزمان وهو صحت ههنا ويمكن ان يخلص بان
 مورد من الوقتين وقت انتظم الاوقات في الحيز
 بالصورى ويقابل بالارادى فانه التصور وهو
 المتعلق

او يعلم ان المجهول التصوري يكتب من القول
 وذلك المجهول التصوري يكتب من القول

وما كان العلة المتوسطة تصب
 وتوجه الى الامور بالانتماء والى
 العلة المتوسطة لا يمكن واسطة بين اوجه
 وصولها الى الامور لان الالهي هو الذي

220
 1133
 1134
 1135
 1136
 1137
 1138
 1139
 1140
 1141
 1142
 1143
 1144
 1145
 1146
 1147
 1148
 1149
 1150
 1151
 1152
 1153
 1154
 1155
 1156
 1157
 1158
 1159
 1160
 1161
 1162
 1163
 1164
 1165
 1166
 1167
 1168
 1169
 1170
 1171
 1172
 1173
 1174
 1175
 1176
 1177
 1178
 1179
 1180
 1181
 1182
 1183
 1184
 1185
 1186
 1187
 1188
 1189
 1190
 1191
 1192
 1193
 1194
 1195
 1196
 1197
 1198
 1199
 1200

بعضهم يقول ان المنطق ليس دليلا على القوة العقلية بل هو دليل على القوة العقلية
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل

ب الا انها ليست واسطة بينهما في وصول اثر العلة البعيدة
 الى المعلوم لان اثر العلة البعيدة لا يصل الى المعلوم
 فضلا عن ان يتوسط في ذلك شي آخر وانما الواصل
 اليه اثر العلة المتوسطة لانه الصادر منها وهو من
 البعده والقانون امر كل منطبق على جميع جزئياته
 يعرف احكامها منه كقول النخاعة الفاعل مرفوع فانه امر
 كل يعرف احكام جزئياته منه حتى يعرف ان زيدا
 مرفوع في قولنا ضرب زيد فاما كان المنطق الثلاثة واسطة
 بين القوة العاقلة وبين المطالب الكسبية في الاكتساب وانما
 كان قانونا لان مسائلها نيل كلية منطبق على مسائل
 جزئياتها كما اذا عرفنا ان السالبة الضرورية تنعكس
 سالبة دائمة عرفنا من ان قولنا لاشئ من الانسان
 يحجب بالضرورة تنعكس اليه قولنا لاشئ من الجربانسان
 دائما وانما قال نعصم مراعاتها الذهن لان المنطق ليس
 هو نفسه نعصم عن الخطاء فالاول لا يعرض للمنطق خطأ أصلا
 وليس كذلك فانه ربما يخطئ لاهمال الآلة صدام مفهوم
 التعريف وانما احترازا لانه يمتزلة الجنس والقانونية

ان المنطق ليس دليلا على القوة العقلية بل هو دليل على القوة العقلية
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل

ان المنطق ليس دليلا على القوة العقلية بل هو دليل على القوة العقلية
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل

ان المنطق ليس دليلا على القوة العقلية بل هو دليل على القوة العقلية
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل

يخرج الآلات الجزئية لارباب الصناعات وقوله نعصم
 مراعاتها الذهن عن الخطاء في الفكر ليجز العلم
 القانونية التي لانعصم مراعاتها الذهن عن الضلال
 في الفكر بل في المقال كالعلوم والعلوم العربية وانما كانه
 هذا التعريف رسميا لان كونه آلة عارضا من عوارض
 فان الذاتي للشيء يكون له في نفسه والالبة للمنطق
 ليس له في نفسه بل بالقياس الى غيره من العلوم ولا انه
 تعريف بالغاية اذ غاية المنطق العممة عن الخطا وغاية
 الشيء يكون خارجة عنه والتعريف بالخارج رسم
 وهو هنا فائدة جليدة وهي ان حقيقته كل علم مسائل
 ذلك العلم لانه قد حصل ترك المسائل او لا ثم وضع 3
 العلم بازائها فلا يكون له ماهية وحقيقة وراء تلك
 المسائل فتعرفه بحسب حده وحقيقته لا يحصل ابالعلم
 بجميع مسائله وليس ذلك مقدمة الشروع فيه وانما
 المقدمة معرفته برسمه فلهاذا صرح بقوله ورسموه
 دون ان يقول وحده وهو الى غير ذلك من العاصم
 تنبيهنا على ان مقدمة الشروع في كل علم رسمه لاحده

ان المنطق ليس دليلا على القوة العقلية بل هو دليل على القوة العقلية
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل

ان المنطق ليس دليلا على القوة العقلية بل هو دليل على القوة العقلية
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل

ان المنطق ليس دليلا على القوة العقلية بل هو دليل على القوة العقلية
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل

ان المنطق ليس دليلا على القوة العقلية بل هو دليل على القوة العقلية
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل
 والعقل هو الذي يميز بين المنطق والخطأ والصدق والباطل

الذات المعروض هو الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

وجب اولا تعريف موضوع العلم حتى يحصل موضوع
المنطق فموضوع كل علم هو ما يبحث في ذلك العلم عن
عوارضه الذاتية كبدن الانسان العلم الطب فانه
يبحث في ذلك العلم فيه من احواله من حيث الصحة والمرض
وكالكيفية لعلم الخوف فانه يبحث فيه عن احوالها من حيث
الاعراب والبناء والعوارض الذاتية هي التي تلحق الشيء
لما هو صواب لذاته كالنحو اللاحق لذات الانسان
او يلحق الشيء بجزئه كالحركة بالارادة اللاحقة للانسان
بواسطة انه حيوان او يلحقه بواسطة امر خارج
عنه مساو له كالضحك العارض للانسان بواسطة
التحج والتفصيل هناك انه العوارض ستة لانه
ما يتعرض للشيء فاما ان يكون عروضا لذاته
او بجزئ او لا يخرج عنه فالامر خارج عن العروضا
اقامسوله او اعم منه او اخص منه او مابين له
فالثلاثة الاقوال وهي العارض لذات المعروض والعارض
بجزئه والعارض للتساوي تسمى اعراضا ذاتية لاسناد
الى ذات المعروض اما العارض للذات فظنا هو اما العارض

الذات المعروض هو الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

الذات المعروض هو الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

وهو العارض
بواسطة الذات

الذات المعروض هو الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

بمعنى الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

الذات المعروض هو الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

جزئه فلا يخرج داخل في الذات والمستند الى ما في الذات
مستند الى الذات في الجملة وامراض للامر المساوي فلان
الذات في علمه لا يثبت عارضا ذاتيا او مستندا
المساوي يكون مستندا الى ذات المعروض العارض مستندا
الى المساوي والمستند الى المستند الى الشيء مستندا الى
ذلك الشيء فيكون العارض ايضا مستندا الى الذات والثلاثة
الاخيرة وهي العارض لامر خارج اعم من المعروض كالحركة
اللاحقة للابيض بواسطة انه جسم وهو اعم من الابيض
وغیره والعارض للخارج الاخص كالضحك العارض للحيوان
بواسطة انه سنان وهو اخص من الحيوان والعارض
بسبب المباين كالحركة المعارضة للماء بسبب التار وهي
مباين للماء تسمى اعراضا غريبة كما فيها من الغرابة بالقباع
الى المعروض والعلوه لا يبحث فيها الا عن الاعراض الذاتية
لموضوعاتها فلانها قد عن عوارضه التي تحق لها وهو هو
اشارة الى الاعراض الذاتية واقام الحد مقام المحدود
واذا تم هذا فقول موضوع المنطق المعلومات
التصورية والتصدقية لانه المنطق يبحث عن اعراضها
الذاتية وما يبحث في العلم عن اعراضه الذاتية هو موضوع

بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

الذات المعروض هو الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

الذات المعروض هو الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

الذات المعروض هو الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

بمعنى الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

بمعنى الذات
فقط ما ساءه عن الوجود
بمعنى ان الذات تحقق الوجود والوجود تحققه
العارض يكون الذات حقيقة للذات

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

إن أراد بالاصطلاح الاتصال القريب فهو
 القريب بالعلم والالفصل بالظن
 إن أراد بالاصطلاح الاتصال البعيد فهو
 البعيد بالعلم والالفصل بالظن

والعلم فكون المعلومات التصورية والتصدقية موضوع
 المنطق وإنما قلنا إن المنطق يبحث عن الأعراض الذاتية
 للمعلومات التصورية والتصدقية فلأنه يبحث عنها
 من حيث أنها توصل إلى مجردة تصورى أو مجردة تصدقية
 كما يبحث عن الجنس كالحيوان والفضل كالتناظر وهما
 معلومات تصورية لأن من حيث أنها كيف يركب ليوصل
 المجموع إلى مجردة تصورى كالإنسان وكما يبحث عن
 القضايا المتعددة كقولنا العالم متغير وكل متغير محدث
 كيف يؤلف لتصريفها موصلا إلى مجردة تصدقية
 كقولنا العالم محدث كذا لا يبحث فيها من حيث أنها
 توفق عليها الموصول إلى التصور ككون المعلومات التصورية
 كلية أو جزئية وذاتية أو عرضية وجنسا وفضلا ووحدة
 ومن حيث توفق عليها الموصول إلى التصديق أو التوقف
 فربما أى بلا واسطة ككون المعلومات التصدقية
 قضية أو عكس قضية أو تفيض قضية وأما توقفها
 بعيدا أى بواسطة ككونها موضوعات ومجولات فأن
 الموصول إلى التصديق توفق على القضايا المركبة منها

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

والفقا

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

والعلم فكون المعلومات التصورية والتصدقية موضوع
 المنطق وإنما قلنا إن المنطق يبحث عن الأعراض الذاتية
 للمعلومات التصورية والتصدقية فلأنه يبحث عنها
 من حيث أنها توصل إلى مجردة تصورى أو مجردة تصدقية

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

والقضايا موقوفة على الموضوعات والمجولات فيكون
 الموصول إلى التصديق موقوفا على القضايا بالذات وعلى
 الموضوعات والمجولات بواسطة توقف القضايا عليهما
 وبالجملة المنطق يبحث عن أحوال المعلومات التصورية
 والتصدقية التي هي إما الاتصال إلى مجردة أو أحوال
 التي توفق عليها الاتصال وهذه الأحوال عارضة
 للمعلومات التصورية والتصدقية لذاتها فهو يبحث
 عن الأعراض الذاتية لها قال وقد جرت العادة بان
 يسمى الموصول إلى التصور قولنا شارحا والموصول إلى التصديق
 حجة أقول فلتعرف أن الغرض من المنطق استحصاء
 والمجردة أما تصورى وتصدق في نظر المنطق أما في الموصول
 إلى التصور وأما في الموصول إلى التصديق وقد جرت
 عادة المنطقيين بان يسموا الموصول إلى التصور قولنا شارحا
 أما كون قولنا فلان في الأغلب مركب والقول يراد فيه
 والموصول إلى التصديق شارحا فلتعرفه أيضا كما هو شأن الأشياء
 والموصول إلى التصديق حجة لان من تمتك به استدلالا
 على مطلوبه غلب على الخضم من حجة إذا غلب ويجب

لأنه لا يصلح أن يقال إلا ما هو
 لا يصلح أن يقال إلا ما هو

لأنه لا يرد فيه بل هو ان التصور لا يحد
في التصور نظر المستند من لفظ في ذلك
المراد بقرينة هذا القول ان التصور لا يحد
بهم من هو ان التصور لا يحد

فعل من الافعال الاختيارية للنفس والافعال الاختيارية
لنفس انما تصد رمتها بعد شعورها بها والقصد الى
اصدارها فتصوّل الحكم موقوف على تصوره وحصول
التصديق موقوف على حصول الحكم فتصديق
موقوف على تصور الحكم على ان المصنف شرحه للمخبر
بوجوه شراحي لا يزيد اجزاء التصديق على اربعة
فقول قول اذ كل تصديق لا بد فيه من تصور الحكم
يدل على ان التصور الحكم من اجزاء التصديق فلو كانت
المراد به افعال النسبية زاد اجزاء التصديق على اربعة
وهو موضح بخلافه قال الامام في المحقق تصديق
لا بد فيه من ثلاث تصورات تصور الحكم عليه وبه
والحكم وقيل فرق ما بين قول وقول المصنف ههنا لان
الحكم فيما قاله الامام تصور لا محالة بخلاف ما قاله
المصنف فان يجوز ان يكون قول الحكم معطوفاً على تصور
الحكم عليه كأنه قال ولا بد فيه من الحكم وهو غير
لازم منه ان يكون متصوراً وان يكون معطوفاً على الحكم
عليه يكون متصوراً وفيه نظر لان قول الحكم لو كان

فعله في جعله شراحي لا يحد من قول
موقوف وهو ان يقال انما تصور بان
التصور ليس على تصور الحكم فان تصور
زيادة على الارادة تصور الحكم عليه
وهو النسبية الحكيم تصور الحكم عليه
فاجاب بقوله وجعله معطوفاً على
لان كل تصديق لا بد فيه من تصور
الحكم عليه وبه وان الحكم
فعله في جعله شراحي لا يحد من قول
موقوف وهو ان يقال انما تصور بان
التصور ليس على تصور الحكم فان تصور
زيادة على الارادة تصور الحكم عليه
وهو النسبية الحكيم تصور الحكم عليه
فاجاب بقوله وجعله معطوفاً على
لان كل تصديق لا بد فيه من تصور
الحكم عليه وبه وان الحكم

معطوفاً على تصور الحكم عليه
المراد به ان يكون متصوراً وان يكون معطوفاً على الحكم عليه
فعله في جعله شراحي لا يحد من قول
موقوف وهو ان يقال انما تصور بان
التصور ليس على تصور الحكم فان تصور
زيادة على الارادة تصور الحكم عليه
وهو النسبية الحكيم تصور الحكم عليه
فاجاب بقوله وجعله معطوفاً على
لان كل تصديق لا بد فيه من تصور
الحكم عليه وبه وان الحكم

الحكم انما يكون الحكم متصوراً لان
الحكم انما يكون الحكم متصوراً لان
الحكم انما يكون الحكم متصوراً لان

معطوفاً على تصور الحكم عليه ولا يكون الحكم تصور
الواجب ان يقول لامتناع الحكم ممن جهل احد هذين
الامرئين ولو فتح مثل قوله احد هذه الامور على هذين
الامرئين لظهر الفساد من وجه آخر وهو ان اللازم
من ذلك استدعاء التصديق بتصور الحكم عليه
والمندعي استدعاء التصورين والحكم فلا يكون الدليل
واراد على الدعوى وايضا ذكر المحكم يكون مستدركا
اذ المطلوب يتقدم التصور على التصديق وطحا والحكم
اذ لم يكن متصوراً لم يكن له دخل في ذلك قال واما المقالات
فان قلت اقول لا يستعمل للفظي من حيث هو منطقي
بالالفاظ التي بحث عن القول الشارح والمجيب وكيفيت
تغييرها وهو لا يتوقف على الالفاظ فان يوصل الى التصور
ليس لفظ الجنس والفصل بل معناها وكذلك الى
التصديق مفهومات القضايا بالالفاظ بل لما توقف
افادة المعاني واستفادتها على الالفاظ صار النظر
فيها مفصودا بالعرض وبالتصديق الثاني ولما كان النظر
فيها من حيث انها دلائل المعاني فدم الكلام في الدلالة و

فعله في جعله شراحي لا يحد من قول
موقوف وهو ان يقال انما تصور بان
التصور ليس على تصور الحكم فان تصور
زيادة على الارادة تصور الحكم عليه
وهو النسبية الحكيم تصور الحكم عليه
فاجاب بقوله وجعله معطوفاً على
لان كل تصديق لا بد فيه من تصور
الحكم عليه وبه وان الحكم
فعله في جعله شراحي لا يحد من قول
موقوف وهو ان يقال انما تصور بان
التصور ليس على تصور الحكم فان تصور
زيادة على الارادة تصور الحكم عليه
وهو النسبية الحكيم تصور الحكم عليه
فاجاب بقوله وجعله معطوفاً على
لان كل تصديق لا بد فيه من تصور
الحكم عليه وبه وان الحكم

معطوفاً على تصور الحكم عليه
المراد به ان يكون متصوراً وان يكون معطوفاً على الحكم عليه
فعله في جعله شراحي لا يحد من قول
موقوف وهو ان يقال انما تصور بان
التصور ليس على تصور الحكم فان تصور
زيادة على الارادة تصور الحكم عليه
وهو النسبية الحكيم تصور الحكم عليه
فاجاب بقوله وجعله معطوفاً على
لان كل تصديق لا بد فيه من تصور
الحكم عليه وبه وان الحكم

وهي كون الشيء بجالة يلزم من العلم به العلم بشئ آخر
 والشئ الاول هو الذل والثاني هو المدلول والذال
 ان كان لفظا فالذال لفظية والا فغير لفظية كدلالة
 الخط والعقد والاشارة والتصب والدلالة اللفظية
 اما بحسب جعل الجاهل وهي الوضعية كدلالة الانسان على
 الحيوان الناطق والوضع جعل اللفظ بازاء المعنى
 او لا ولا يخاف ان يكون بحسب اقتضاع الطبع وهي
 الطبعية كدلالة الخ على الوجود فانه طبع اللفظ يقتضى
 التفهيم به عند عرض ذلك المعنى له او لا وهي العقلية
 كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجدار على وجود اللفظ
 والمقصود ههنا هو الدلالة الوضعية وهي كون اللفظ
 بحيث معنى طلق في فهمه معنى العلم بوضعه وهي
 اما مطابقة او تضمن او التزام وذلك لان اللفظ اذا
 دل بحسب الوضع على معنى فذلك المعنى الذي هو
 مدلول اللفظ اما ان يكون عين المعنى الموضوع له او
 داخل فيه او خارجا عنه فالدلالة اللفظية على معناه بواسطة
 ان اللفظ موضوع لذلك المعنى مطابقة كدلالة الانسان

على الحيوان الناطق ودلالة على معناه بواسطة ان اللفظ
 موضوع لمعنى دخل فيه ذلك المعنى المدلول اللفظية
 كدلالة الانسان على الحيوان فقط او الناطق فقط فانه
 الانسان انما يبدل على الحيوان لاجل انه موضوع للحيوان
 الناطق وهو معنى دخل فيه الحيوان الذي هو مدلول
 اللفظ ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع
 لمعنى خرج عنه ذلك المعنى المدلول الا التزام كدلالة الانسان
 على قائل العلم وصيغة الكتابة فانه دلالة عليه بواسطة
 انه موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم بصيغة الكتابة
 خارج عنه اما نسبية الدلالة الاولى بالمطابقة فلا بد
 للفظ مطابقا بقاءى موافق تماما ما وضع له من قولهم
 طابق التعل بالتعل اذا توافقا فضا واما نسبية الدلالة
 الثانية بالتضمن فلا يخبر عن المعنى الموضوع له وتضمنه
 فربى دلالة على ما في ضمن المعنى الموضوع له واما نسبية
 الدلالة الثالثة بالتزام فلا بد لللفظ لا يبدل على كل امر
 خارج عن معناه والموضوع له بل على الخارج اللازم له وانما
 قيد حدود الدلالة بتوسط الوضع لانه لو لم يحدد

بمنزلة اللفظية والعقلية لانه
 دون الدلالة الطبيعية والعقلية غير متطابقة
 لان اختلاف الطباع والارزاق اختص
 الظلال اللفظية ووجد غير

وهي كون الشيء بجالة يلزم من العلم به العلم بشئ آخر
 والشئ الاول هو الذل والثاني هو المدلول والذال
 ان كان لفظا فالذال لفظية والا فغير لفظية كدلالة
 الخط والعقد والاشارة والتصب والدلالة اللفظية
 اما بحسب جعل الجاهل وهي الوضعية كدلالة الانسان على
 الحيوان الناطق والوضع جعل اللفظ بازاء المعنى
 او لا ولا يخاف ان يكون بحسب اقتضاع الطبع وهي
 الطبعية كدلالة الخ على الوجود فانه طبع اللفظ يقتضى
 التفهيم به عند عرض ذلك المعنى له او لا وهي العقلية
 كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجدار على وجود اللفظ
 والمقصود ههنا هو الدلالة الوضعية وهي كون اللفظ
 بحيث معنى طلق في فهمه معنى العلم بوضعه وهي
 اما مطابقة او تضمن او التزام وذلك لان اللفظ اذا
 دل بحسب الوضع على معنى فذلك المعنى الذي هو
 مدلول اللفظ اما ان يكون عين المعنى الموضوع له او
 داخل فيه او خارجا عنه فالدلالة اللفظية على معناه بواسطة
 ان اللفظ موضوع لذلك المعنى مطابقة كدلالة الانسان

على الحيوان الناطق ودلالة على معناه بواسطة ان اللفظ
 موضوع لمعنى دخل فيه ذلك المعنى المدلول اللفظية
 كدلالة الانسان على الحيوان فقط او الناطق فقط فانه
 الانسان انما يبدل على الحيوان لاجل انه موضوع للحيوان
 الناطق وهو معنى دخل فيه الحيوان الذي هو مدلول
 اللفظ ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع
 لمعنى خرج عنه ذلك المعنى المدلول الا التزام كدلالة الانسان
 على قائل العلم وصيغة الكتابة فانه دلالة عليه بواسطة
 انه موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم بصيغة الكتابة
 خارج عنه اما نسبية الدلالة الاولى بالمطابقة فلا بد
 للفظ مطابقا بقاءى موافق تماما ما وضع له من قولهم
 طابق التعل بالتعل اذا توافقا فضا واما نسبية الدلالة
 الثانية بالتضمن فلا يخبر عن المعنى الموضوع له وتضمنه
 فربى دلالة على ما في ضمن المعنى الموضوع له واما نسبية
 الدلالة الثالثة بالتزام فلا بد لللفظ لا يبدل على كل امر
 خارج عن معناه والموضوع له بل على الخارج اللازم له وانما
 قيد حدود الدلالة بتوسط الوضع لانه لو لم يحدد

بمنزلة اللفظية والعقلية لانه
 دون الدلالة الطبيعية والعقلية غير متطابقة
 لان اختلاف الطباع والارزاق اختص
 الظلال اللفظية ووجد غير

لو لم يكن الموضوع له لكانت الامكان العام داخل في الامكان الخاص

وصديق عليها اثرها دلالة اللفظ على ما دخل في المعنى
الموضوع له لانه الامكان العام داخل في الامكان الخاص
وهو معنى وضع اللفظ بآثاره ايضا فاذا قلنا اخذ
بتوسط الوضع خرجت عنه لانها ليست تواسطة
ان اللفظ موضوع لما دخل ذلك المعنى فيه وكذا اللفظ
لولا يفتيد حد دلالة الالتزام لا تنقضي بدلالة اللفظ
فانه اذا اطلق لفظ الشمس وعنى به المصنوع كان
دلالة عليه مطابقة وصديق عليها اثرا دلالة اللفظ
على ما خرج عن المعنى الموضوع له في داخله في حد
دلالة الالتزام لولا السقييد بتوسط الوضع وادخل في
خرجت عنه لانها ليس منه بواسطة اللفظ موضوع
لا يخرج ذلك المعنى عنه قال ويستتر في الدلالة
الاتزامية افول لما كانت الدلالة الاتزامية دلالة
اللفظ على الخارج عن المعنى الموضوع له ولا يخفى في ان
اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه فلا بد لدلالة اللفظ على الخارج
من شرط وهو الالتزام الذهني اي كون الامر الخارج
لازم للمسمى للفظ حيث يلزم من تصور المسمى الذهني

فانه في الوسط والالات المسمى
لخرج عند اللفظ الموضوع بالاشارة
بينما يعطيان مشربا
حلالاته

المطابقة
ذاتك الذات
اللفظ
الامكان
اللفظ
اللفظ
اللفظ
اللفظ
اللفظ
اللفظ

للو لم يكن الموضوع له لكانت الامكان العام داخل في الامكان الخاص
وهو معنى وضع اللفظ بآثاره ايضا فاذا قلنا اخذ
بتوسط الوضع خرجت عنه لانها ليست تواسطة
ان اللفظ موضوع لما دخل ذلك المعنى فيه وكذا اللفظ
لولا يفتيد حد دلالة الالتزام لا تنقضي بدلالة اللفظ
فانه اذا اطلق لفظ الشمس وعنى به المصنوع كان
دلالة عليه مطابقة وصديق عليها اثرا دلالة اللفظ
على ما خرج عن المعنى الموضوع له في داخله في حد
دلالة الالتزام لولا السقييد بتوسط الوضع وادخل في
خرجت عنه لانها ليس منه بواسطة اللفظ موضوع
لا يخرج ذلك المعنى عنه قال ويستتر في الدلالة
الاتزامية افول لما كانت الدلالة الاتزامية دلالة
اللفظ على الخارج عن المعنى الموضوع له ولا يخفى في ان
اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه فلا بد لدلالة اللفظ على الخارج
من شرط وهو الالتزام الذهني اي كون الامر الخارج
لازم للمسمى للفظ حيث يلزم من تصور المسمى الذهني

تصور

وهو نظر المتخصص بالظهور
ان الامكان الخاص هو الموضوع للفظ
ولا يلزم من المعنى الموضوع للفظ
الامكان العام بل هو الموضوع للفظ
اللفظ موضوع له لانه الامكان العام
داخل في الامكان الخاص

لو لم يكن الموضوع له لكانت الامكان العام داخل في الامكان الخاص
وهو معنى وضع اللفظ بآثاره ايضا فاذا قلنا اخذ
بتوسط الوضع خرجت عنه لانها ليست تواسطة
ان اللفظ موضوع لما دخل ذلك المعنى فيه وكذا اللفظ
لولا يفتيد حد دلالة الالتزام لا تنقضي بدلالة اللفظ
فانه اذا اطلق لفظ الشمس وعنى به المصنوع كان
دلالة عليه مطابقة وصديق عليها اثرا دلالة اللفظ
على ما خرج عن المعنى الموضوع له في داخله في حد
دلالة الالتزام لولا السقييد بتوسط الوضع وادخل في
خرجت عنه لانها ليس منه بواسطة اللفظ موضوع
لا يخرج ذلك المعنى عنه قال ويستتر في الدلالة
الاتزامية افول لما كانت الدلالة الاتزامية دلالة
اللفظ على الخارج عن المعنى الموضوع له ولا يخفى في ان
اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه فلا بد لدلالة اللفظ على الخارج
من شرط وهو الالتزام الذهني اي كون الامر الخارج
لازم للمسمى للفظ حيث يلزم من تصور المسمى الذهني

تصوره فانه لو لم يتحقق هذا الشرط لامتنع فهم الامر
الخارجي من اللفظ فلم يكن دلالته وذلك لانه دلالة
اللفظ على المعنى بحسب الوضع لاحد الاخرين اما
لاجل انه موضوع بآثاره واول اجل انه يلزم من فهم
المعنى الموضوع له فهم اللفظ ليس بموضوع للاخر
الخارج فلو لم يكن بحيث يلزم تصوره من تصور المسمى
لم يكن الامر الثاني ايضا متحققا فلم يكن اللفظ دلالة
عليه ولا يشترط فيها التزام خارجي وهو كون الامر
الخارجي بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحققه
في الخارج كحالة التزام الذهني كون الامر الخارج
يحتج بآثاره من تحقق المسمى في الذهن تحقفه
في الذهن لانه لو كان التزم الخارجي شرطا لم يتحقق
دلالة الالتزام بدونه واللازم بطو والمزوم مثلا اما
الملازمة فلا تمنع تحقق الشروط بدون الشرط
واما بطلان التزم فلان عدم كالمعنى يدل على الملكة
كالبره دلالة الاتزامية لانه عدم البصر عما من شانه
ان يكون بصيرا مع المعاندة بينهما في الخارج فان قلت

فان قيل اذا اطلق اللفظ اشارو
المعنى المركب يفهم الكل من حيث هو
وهو الجزء من حيث هو جزء فانما
فهما من حيث هو كل جزء يفهم
التركيب بالضرورة وهو امر خارج
عن المسمى فالقضية يستلزم بالا
الشرط فتقول هذا معنا لظنه مونا
اشياء العارض بالمعروفين
وهو كون التزم بالخارجي
وهو كالمعنى المفهوما
الايضا متى شئت
وهو كالمعنى المفهوما
الايضا متى شئت
وهو كالمعنى المفهوما
الايضا متى شئت

الملازمة عدل في كون
اللفظ موضوع له لانه الامكان
العام داخل في الامكان الخاص
وهو معنى وضع اللفظ بآثاره
ايضا فاذا قلنا اخذ بتوسط
الوضع خرجت عنه لانها ليست
تواسطة ان اللفظ موضوع لما
دخل ذلك المعنى فيه وكذا اللفظ
لولا يفتيد حد دلالة الالتزام
لا تنقضي بدلالة اللفظ فانه
اذا اطلق لفظ الشمس وعنى به
المصنوع كان دلالته عليه
مطابقة وصديق عليها اثرا
دلالة اللفظ على ما خرج عن
المعنى الموضوع له في داخله
في حد دلالة الالتزام لولا
السقييد بتوسط الوضع وادخل
في خرجت عنه لانها ليس منه
بواسطة اللفظ موضوع لا يخرج
ذلك المعنى عنه قال ويستتر في
الدلالة الاتزامية افول لما كانت
الدلالة الاتزامية دلالة اللفظ
على الخارج عن المعنى الموضوع
له ولا يخفى في ان اللفظ لا يدل
على كل امر خارج عنه فلا بد
لدلالة اللفظ على الخارج من
شرط وهو الالتزام الذهني اي
كون الامر الخارج لازما للمسمى
للفظ حيث يلزم من تصور
المسمى الذهني

اللفظ الموضوع له

هذا هو اللفظ الذي لا يمكن ان يكون له
 دلالة اخرى غير هذه اللفظية

البحر جزء مفروض العي فلا يكون دلالة عليه بالالتزام
 بل بالضمن فنقول العي عدم البصر لعدم البصر
 والعدم المضاف الى البصر يكون البصر خارجا عنه

قال والمطابقة لا يستلزم التضمن اقول اراد
 بيان نجبة الدلالات بعضها مع بعض بالالتزام
 عدم فالمطابقة لا يستلزم التضمن اي ليس متى

تحقق المطابقة تحقق التضمن لجواز ان يكون
 اللفظ موضوعا لمعنى بسيط فيكون دلالة عليه
 مطابقة ولا تضمن ههنا لانه المعنى لا جزء له واما

استلزام المطابقة الالتزام فغير متيقن لان الاستلزام
 يتوقف على ان يكون للمعنى اللفظ لازم بحيث يلزم من
 تصور المعنى تصور كل ماهية يوجد لربها

لازم كذلك غير معلوم لجواز ان يكون من الماهية
 مالا يستلزم بشا كذلك فاذا كان اللفظ موضوعا
 لتلك الماهية كان دلالة اللفظ مطابقة ولا التزام

لانفاء شرطه ورغم الامام ان المطابقة مستلزمة
 للالتزام لان تصور كل ماهية يستلزم تصور لازم

من لوازمها

هذا هو اللفظ الذي لا يمكن ان يكون له
 دلالة اخرى غير هذه اللفظية

هذا هو اللفظ الذي لا يمكن ان يكون له
 دلالة اخرى غير هذه اللفظية

هذا هو اللفظ الذي لا يمكن ان يكون له
 دلالة اخرى غير هذه اللفظية

دلالة اللفظ لا تقتضي الالتزام الاضطراري
 ما يترتب من تصور الماهية فتكون
 اللفظية غير ملزمة بالتصديق
 وبذلك يكون ما لا يقتضي الالتزام
 الاضطراري من تصور الماهية
 لا يقتضي الالتزام الاضطراري

من لوازمها واذا لم يكن غيرها واللفظ اذا دل
 على الملزوم بالمطابقة دل على الالزام في التصور بالالتزام

وجوابه اننا لانعم ان تصور كل ماهية يستلزم تصورها
 ليست غيرها فكثيرا ما تصور ماهيات اشياء
 ولم تخطر ببالنا غيرها فضلا عن انها ليست غيرها

ومن هذاتين عدم استلزام التضمن الالزام لانه
 كالم يعلم وجود لازم ذهني لكل ماهية بسيطة لم يعلم
 ايضا وجود لازم ذهني لكل ماهية مركبة فجاز

ان يكون من الماهيات المركبة مالا يكون له لازم
 ذهني فاللفظ الموضوعات بازائه دال على اجرائه
 بالتضمن دون الالتزام وفي عايق المصنوع

فان الالزام مما ذكره ليس تبيين عدم استلزام التضمن
 الالزام بل عدم تبيين الاستلزام ورفقنا بما طار
 واما هي اي التضمن والالتزام فمستلزمان للفظ

لازم لا يوجد ان الامعها لا تزمنا تبعا لها والتابع
 من حيث انه تابع لا يوجد بدون المتبوع وايضا
 قيد بالجمعية احتراز عن التابع الاعم كما تجوز

المذكور وهو اسقط منه
 التبعي الذي هو المعنى
 الذي يقتضي التزام
 الملزوم وهو اسقط منه

هذا هو اللفظ الذي لا يمكن ان يكون له
 دلالة اخرى غير هذه اللفظية

هذا هو اللفظ الذي لا يمكن ان يكون له
 دلالة اخرى غير هذه اللفظية

هذا هو اللفظ الذي لا يمكن ان يكون له
 دلالة اخرى غير هذه اللفظية

قوله ثم اوصف اللفظ
غير وان قيل ان اللفظ
سؤال آخر غير المطلوب
اولا ووصف اللفظ
يلزم من الجواب
ان اللفظ
من معقود
القياس
ان
اللفظ لا يوجد من
حيث انه تابع لبرون
المطابقة وهذا
غير مطلق بل
المطابقة لا تكون
في هذه المطابقة
من عدم
ان
اللفظ واللفظ
سواء المطابقة او
غيره لا ان اللفظ
من اللفظ ان
اللفظ ان
تابع اللفظ
من المطابقة
نصف اللفظ
اللفظ
فان يكون مقصودا
واذا لم يكن مقصودا
واللفظ واللفظ
من اللفظ ان اللفظ
مستلزم لللفظ
مستلزم قلت لانه
من المطابقة ما لم
اللفظ تابع لللفظ

قوله ثم اوصف اللفظ
غير وان قيل ان اللفظ
سؤال آخر غير المطلوب
اولا ووصف اللفظ
يلزم من الجواب
ان اللفظ
من معقود
القياس
ان
اللفظ لا يوجد من
حيث انه تابع لبرون
المطابقة وهذا
غير مطلق بل
المطابقة لا تكون
في هذه المطابقة
من عدم
ان
اللفظ واللفظ
سواء المطابقة او
غيره لا ان اللفظ
من اللفظ ان
اللفظ ان
تابع اللفظ
من المطابقة
نصف اللفظ
اللفظ
فان يكون مقصودا
واذا لم يكن مقصودا
واللفظ واللفظ
من اللفظ ان اللفظ
مستلزم لللفظ
مستلزم قلت لانه
من المطابقة ما لم
اللفظ تابع لللفظ

للتاثير فانها تابعة للنار وقد يوجد بدونها كما في
الشمس والحركة اما المسمى حيث انها تابعة للنار فلا يوجد
الامعيا وفي هذا اليقظة نظرات التابع في الصغرى
ان قيدنا بالاجنية معناه وان لم يقيد بها
لم يتكرر احد الاوسط فلا يخرج المطلوب ويمكن ان
ان يحجب عنه بان اجنبت في الكبري ليست في اللفظ
وسط بل الحكم فبافتكر الاوسط مع اللفظ من
المقصد من ان الضمن من حيث انه تابع لا يوجد
بدون المطابقة وهو غير مطلوب والمطلوب ان
اللفظ مطلقا لا يوجد بدون المطابقة وهو غير
لازم فالدال بالمطابقة اقول اللفظ
الدال على معنى بالمطابقة اما ان يقصد بجزء منه
منه الدلالة على جزء معناه او لا يقصد فان قصد بجزء
فان اللفظ مقصود الدلالة على معنى منسوق الى
موضع ما وانما حارة مقصودة الدلالة على الجسم المعين
ومجموع المعين معنى رامي الحارة فلا بد ان يكون

فان اللفظ مقصود الدلالة على معنى منسوق الى
موضع ما وانما حارة مقصودة الدلالة على الجسم المعين
ومجموع المعين معنى رامي الحارة فلا بد ان يكون

ان اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال

للفظ جزء وان يكون لجزءه دلالة على معنى وان يكون
دلالة لجزء اللفظ على جزء المعنى مقصودة فيخرج عن
احد ما لا يكون له جزء كحزمة الاستفهام وما يكون له
جزء لكن لا دلالة له على معنى كزيد وما يكون له
جزء دال على معنى لكن ذلك المعنى لا يكون جزء المعنى
المقصود كعبد الله علماء فان له جزء كعبد ذلك
على معنى وهو العبودية لكن ليس لجزء المعنى
المقصود اي الذات المختصة وما يكون له جزء دال
على جزء المعنى المقصود ولكن لا يكون دلالة مقصودة
كالحوان الناطق اذا سمى به شخص انساني فانت
معناه الماهية الانسانية والشخص والماهية
الانسانية مجموع مفهوم الحيوان والناطق فالحيوان
الذي مثلا هو جزء اللفظ دل على جزء المعنى المقصود
الذي هو الشخص الانساني لانه دال على مفهوم الحيوان
ومفهوم الحيوان جزء الماهية الانسانية وهو جزء
معنى اللفظ المقصود لكن دلالة الحيوان على مفهوم
ليست مقصودة في حال العينية بل ليس المقصود

ان يكون معنى الحيوان جزء الدلالة
اللفظ المقصود لا يكون جزء اللفظ
اللفظ المقصود لا يكون جزء اللفظ

ان اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
ان اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
ان اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال

ان اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
ان اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
ان اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال
اللفظ لا يكون له حال

من الحيوان الناطق بالذات المتخصة والاعمى اى
وان لم يقصد بجزء منه الدلالة على جزء معناه فهو
المفرد سواء لم يكن له جزء او كان له جزء ولم يدل
على المعنى او كان له جزء دالا على معنى ولا يكون ذلك
المعنى جزءا للمعنى المقصود من اللفظ او كان له جزء
دالا على جزء المعنى المقصود ولم يكن دلالة مقصودة
فقد المفرد بناول الالفاظ الاربعة فان قلت المفرد
متقدم على المركب طبعاً فلم اخرج وجهاً ومخالفة
الوضع الطبع في قوة الخطاء عند المحصلين فقولوا
للمفرد والمركب اعتباران احدهما بحسب الذات وهو
ما صدق عليه المفرد من زيد وعمر وغيرها وانما هما
بحسب المفهوم وهو ما وضع اللفظ بازائه كالكتاب
مثلاً فان له مفهوماً وهو شئ له الكتابة واذنا
وهو ما صدق عليه الكتاب من افراد الاناس
فان عينهم بقولهم المفرد مقدم على المركب طبعاً
اذ ذات المفرد مقدم على ذات المركب فسلم ولكن
تأخيره هنا في التعريف التعريف ليس بحسب

علم ان لفظ الكل لفظ كل مفرد
وراءه اما مفرد فهو ما وضع
اللفظ بازائه واما ذاته فهو ما
عليه دلالته المفرد ان اللفظ كان
شأن مفرداً وهو شئ له الكتابة واذنا
وهو ما صدق عليه الكتاب من افراد
وعمر وغيرها من افراد
الانسان

عما انما هي المفرد المعنى والذات المقابلة
ان قصد بجزء الدلالة على جزء معناه
ففيه المركب والذات المفرد
المفرد وهو المقول وجواب ما
والذات ما جردت عليه اللفظ وتكون
المفرد والذات متحدان كالانسان

من الحيوان الناطق بالذات المتخصة والاعمى اى
وان لم يقصد بجزء منه الدلالة على جزء معناه فهو
المفرد سواء لم يكن له جزء او كان له جزء ولم يدل
على المعنى او كان له جزء دالا على معنى ولا يكون ذلك
المعنى جزءا للمعنى المقصود من اللفظ او كان له جزء
دالا على جزء المعنى المقصود ولم يكن دلالة مقصودة
فقد المفرد بناول الالفاظ الاربعة فان قلت المفرد
متقدم على المركب طبعاً فلم اخرج وجهاً ومخالفة
الوضع الطبع في قوة الخطاء عند المحصلين فقولوا
للمفرد والمركب اعتباران احدهما بحسب الذات وهو
ما صدق عليه المفرد من زيد وعمر وغيرها وانما هما
بحسب المفهوم وهو ما وضع اللفظ بازائه كالكتاب
مثلاً فان له مفهوماً وهو شئ له الكتابة واذنا
وهو ما صدق عليه الكتاب من افراد الاناس
فان عينهم بقولهم المفرد مقدم على المركب طبعاً
اذ ذات المفرد مقدم على ذات المركب فسلم ولكن
تأخيره هنا في التعريف التعريف ليس بحسب

الذات بل بحسب المفهوم وان عينهم به ان مفهوم المفرد
متقدم على مفهوم المركب فهو منوع فان القيود في
مفهوم المركب وجودية في مفهوم المفرد علمية والوجود
في الصور سابق على العدم فلقد اخرج المفرد في التعريف
وقدم في الاسم والاجزاء لا يحسب الذات وانما
اعتبر في المقسم دلالة المطابقة لا التضمن والالتزام لان
المعنى في تركيب اللفظ وافراده دلالة جزئية على جزء مع
المطابق وعدم دلالة على لادالة جزئية على جزء معناه
التضمن او الالتزام وعدم دلالة على فانه لو اعتبر
التضمن او الالتزام في التركيب والافراد لزم ان يكون اللفظ
المركب من لفظين موضوعين لمعنيين بسيطين مفرد العدم
دلالة جزئية اللفظ على جزء المعنى الضمني اذ لا جزئه وان
يكون اللفظ المركب الموضوع بازاء معنى له لزم زهني
بسيط مفرد لان شئاً من جزئي اللفظ لا دلالة له على
جزء المعنى الالتزامي وفيه نظر لان غاية ما في ذلك
ان يكون اللفظ بالقياس الى المعنى المطابق مركباً
وبالقياس الى المعنى الضمني والالتزامي مفرداً وبما جا

الذات بل بحسب المفهوم وان عينهم به ان مفهوم المفرد
متقدم على مفهوم المركب فهو منوع فان القيود في
مفهوم المركب وجودية في مفهوم المفرد علمية والوجود
في الصور سابق على العدم فلقد اخرج المفرد في التعريف
وقدم في الاسم والاجزاء لا يحسب الذات وانما
اعتبر في المقسم دلالة المطابقة لا التضمن والالتزام لان
المعنى في تركيب اللفظ وافراده دلالة جزئية على جزء مع
المطابق وعدم دلالة على لادالة جزئية على جزء معناه
التضمن او الالتزام وعدم دلالة على فانه لو اعتبر
التضمن او الالتزام في التركيب والافراد لزم ان يكون اللفظ
المركب من لفظين موضوعين لمعنيين بسيطين مفرد العدم
دلالة جزئية اللفظ على جزء المعنى الضمني اذ لا جزئه وان
يكون اللفظ المركب الموضوع بازاء معنى له لزم زهني
بسيط مفرد لان شئاً من جزئي اللفظ لا دلالة له على
جزء المعنى الالتزامي وفيه نظر لان غاية ما في ذلك
ان يكون اللفظ بالقياس الى المعنى المطابق مركباً
وبالقياس الى المعنى الضمني والالتزامي مفرداً وبما جا

يكون دلالة اللفظ له امر جزئياً
وذلك في اى انه مفرد حين يكون مركباً
وقد نظر لان ما لم يكون اللفظ الواحد
مفرداً ومركباً في حالة واحدة وانما
دلالة الضمني والالتزام مع اعتبار
دلالة المطابقة والاولى ان يقول
فان لم اعين الضمني والالتزام في
المركب والالتزام مع دلالة المطابقة
لا يفي في الخارج فانه دلالة المطابقة
لا يفي في ذاته فانه بسيط الخاتم معنى
وهو اللفظ بالقياس الى المعنى المطابق مركباً
وبالقياس الى المعنى الضمني والالتزامي مفرداً وبما جا

الذات بل بحسب المفهوم وان عينهم به ان مفهوم المفرد
متقدم على مفهوم المركب فهو منوع فان القيود في
مفهوم المركب وجودية في مفهوم المفرد علمية والوجود
في الصور سابق على العدم فلقد اخرج المفرد في التعريف
وقدم في الاسم والاجزاء لا يحسب الذات وانما
اعتبر في المقسم دلالة المطابقة لا التضمن والالتزام لان
المعنى في تركيب اللفظ وافراده دلالة جزئية على جزء مع
المطابق وعدم دلالة على لادالة جزئية على جزء معناه
التضمن او الالتزام وعدم دلالة على فانه لو اعتبر
التضمن او الالتزام في التركيب والافراد لزم ان يكون اللفظ
المركب من لفظين موضوعين لمعنيين بسيطين مفرد العدم
دلالة جزئية اللفظ على جزء المعنى الضمني اذ لا جزئه وان
يكون اللفظ المركب الموضوع بازاء معنى له لزم زهني
بسيط مفرد لان شئاً من جزئي اللفظ لا دلالة له على
جزء المعنى الالتزامي وفيه نظر لان غاية ما في ذلك
ان يكون اللفظ بالقياس الى المعنى المطابق مركباً
وبالقياس الى المعنى الضمني والالتزامي مفرداً وبما جا

قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد
قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد

كزيد وعلم والمراد بالحيثية والصبغة الهيئته المحركة للحروف
باختار بقدمها وناجزها وحركاها وسكتها ووجوه
صورة الكلمة واخرق ما ذنبا وانما قيد حد الكلمة بها
للإخراج ما يدل على الزمان لا يربطه بل بحسب جوهره
ومادته كالزمان والامش واليوم والصبح والغوق
فان دللتها على الزمان موادها وجواهرها لا يربطها
بخلاف الكلمات فان دللتها على الزمان بحسب هيئتها
بزيادة اختلاف الزمان عند اختلاف الهيئته وان اختلفت
المادة كضرب بضرب واتحاد الزمان عند اتحاد الهيئته
وان اختلفت المادة كضرب وضرب فان قلت فقل هذا
يلزم ان يكون الكلمة وكنته كدلالة اصلها وما ذنبا على الحدوث
وهيئتها وصورتها على الزمان فيكون جزءها دالا على جزء
معناها فقول المعنى بالتركيب ان يكون هناك اجزاء متحدة
تسمى سموعته في الفاظ او حروف والكلمة مع المادة ليست
بهذه المشابة فلا يلزم التركيب والقبضية هيرابا بالمعنى من
لان المادة في اليمين منه عنان معناه
الارضية السلاطة لا دخل له في الاحتراز الا ان حسن لما ت
لان له كان خاصا ان يربطه على زمانه ولا كان كافي
الكلمة لا يكون كذلك ففيه من يد يوضح وجه التسمية

المعنى ليست بمادة لان الاسم على الزمان
المادة قامة للضد كزيد من حروف مش
بدون ايلات مثل الضد وهو حروف مش
وعبر عنها بل بحسبته لا جوهرها
مخلوق
لانهم ان كان الالان على الزمان في الكلمة
للقبضية لانها دالة لاختلافها باختلاف
المادة ليس لانها دالة لاختلافها باختلاف
اختلافها لانها دالة لاختلافها باختلاف
مساواة المادة مثل ضرب وضرب

قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد
قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد

قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد
قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد

اما بالاداة فلانها التي تركيب الالفاظ بعضها مع بعض
واقابا بكلمة فلانها من الكلام وهو الريح كانهما مادتك
على الزمان وهو متحد مستمر تكلم الخواطر تغير معناها
واما بالاسم فلانها اعلم منه من سائر الالفاظ فيكون
مستملا على معنى سموه العلو قال روح اما ان يكون
اقول هذا اشارة الرقعة الاسم بالقياس الى المعناه
فالاسم اما ان يكون معناه واحدا او كثيرا فان كان
الاولى ان كان معناه واحدا فاما ان يتخصص ذلك
المعنى اى لم يصلح لان يكون مقولا على كثيرين اولى يتخصص
اى يصلح لان يقال على كثيرين فان تخصص المعنى ولم
يصلح لان يقال على كثيرين كزيد يسمى علماء في عرف النحاة
لان علامته دالة على تخصص معين وجزئيا حقيقيا
في عرف المطلقين وان لم يتخصص وصلح لان يقال على كثيرين
فيرو الكلي والكثرون افراده فلا يخاف اما ان يكون حصوله
في افراده الذهنية والخارجية على السوية اولافان ساو
الافراد الذهنية والخارجية في حصوله وصدفه عليها
يسمى متوافقا لان افراده متوافقة في معناه من القاطع

قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد
قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد

قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد
قوله بل يجب جوهر و مادته سواء
قوله الزاد على الميم والميم على النون
وقوله الميم والنون على الزاد

هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

الصلوة او اطلب منك الفعل دال على طلب الفعل لكنه

ليس بموضوع لطلب الفعل بل للاخبار بطلب الفعل
وان لم يدل على طلب الفعل فهو نية لانه يندب على ما
في ضمير المتكلم ويندرج فيه التمني والترجي والقسمة
والنداء ولا حد ان يقول الاستفهام والتمني خارجا
عن القسمة اما الاستفهام فلانه لا يلوغ جعله من التنية
لانه استفهام في ضمير المتكلم واما التمني فلعدم دخوله
تحت الامر لانه دال على طلب الترتك لا على طلب الفعل لكن
المصر اذ يح الاستفهام تحت التنية ولم تحت للناسبة
اللعنوية والتمني تحت الامر بناء على ان الترتك هو كلف
النفس لا عدة الفعل عما ينشأ عنه ان يكون فاعلا
ولو اردنا ابرازهما في القسمة فلنا الانشاء اما ان لا يدل
على طلب شيء بالوضع وهو التنية او يدل على طلب شيء
بالوضع ولا يتلو اما ان يكون المطلوب الفهم وهو
الاستفهام او غيره فهو اما ان يكون المطلوب مع الاستفهام
وهو امر ان كان المطلوب الفعل والتمني ان كان المطلوب الترتك
اي عدم الفعل او يكون مع التناوي وهو التماس او مع

قد كان المنصف الى هذا اشارة الى اجابته
فقد التمسوا وهو ان يقول ان المنصف
ادرج الاستفهام تحت التنية لانه
استفهام في عدم التنية لانه
وضعية وادراج التنية تحت الامر لانه
التمني كما ذكرنا لانه لطلب الترتك
وهو نية

وقال في الترتك كلف النفس دون
عدم الفعل التماس بين الامر والتمني
لان راجع تحت الامر هو الترتك
طلب الفعل وهو امر جوهري في طلب
كلف النفس امر جوهري بخلاف كلف
فانه امر عرضي

على ان طلب الفعل امر
من وجوده وطلب الكسفة

الخصص
هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

الخصص وهو السؤال واما المركب الغير التام فاما ان

يكون الجزء الثاني منه قيدا لاوله وهو القيد كالحيوان
التام او لا يكون وهو غير التقيدي كالمركب من اسمين
واداءة او من كلمة واداءة **قال الفصل الثاني في المعاني**
المفردة اقول المعاني هي الصور الذهنية من حيث
وضع بارزها الالفاظ فان عبر عنها بلا لفاظ مفردة
فهي المعاني المفردة والالفاظ المركبة والكلام هنا انما هو
في المعاني المفردة كما ستعرف فكل مفرد وهو كما وصل
في العقل اما جزئي او كلي لان اقسامه يكون نفس تصوره
اي من حيث انه متصور ما يعان من وقوع الشركة في
اي من اشراكه بين كثيرين وصدق عليها او لا يكون فان
منع نفس تصوره عن وقوع الشركة فهو الجزئي كرسالة
فان الهدية اذا حصل مفهومها عند العقل اتسع
العقل مجرد تصوره عند صدقها على امور متعددة
وان لم يمنع الشركة من حيث انه متصور فهو الكلي كالاتع
فان مفهومها اذا حصل عند العقل لم يمنع عن صدقها
على كثير وفرد وفي بعض النسخ نفس تصور معناها

هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

هذا هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل
والفعل هو المطلوب في طلب الفعل

الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها

نوع النوع لا يتخلو اما ان يكون متعددا لاشخاص في الخارج
اولا يكون فان كان متعددا لاشخاص فهو المقول في جواب
ما هو بحسب الشركة والخصوصية معالاة السؤال
بما هو عن الشيء انما يطلب تمام ماهيته وحقيقته
فان كان سؤالا عن شيء واحد كان طالبا لتمام ماهية
المختصة به وان جمع بين شيئين او اشياء في السؤال كان
طالبا لتمام ماهية كليهما وتمام ماهية الاشياء انما يكون تمام
الماهية المشتركة بينهما ولما كان النوع المتعدد لاشخاص
كالانسان هو تمام ماهية كل واحد من افراد الانسان
مثلا بما هو كان المقول في الجواب الانبياء لانه تمام ماهية
المختصة به وان سئل عن زيد وعم وبما هي كان الجواب لانبياء
ايضا لان تمام ماهيةما المشتركة فلا حرج بكون مقولا في
جواب ما هو بحسب الخصوصية والشركة معا وان لم يكن
متعددا لاشخاص بل يختصم نوعه في شخص واحد كالشمس
كان مقولا في جواب ما هو بحسب الخصوصية المختصة
لان السائل بما هو عن ذلك الشخص لا يطلب الا تمام ماهية
المختصة به ولا فاد اخر له في الخارج حتى يجمع بينه وبين

او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها

اعلم ان النوع لا يتصور تعدد الاشخاص فيه
بل هو ان يكون النوع نوعا واحدا
بل هو ان يكون النوع نوعا واحدا
بل هو ان يكون النوع نوعا واحدا

دلا

الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها

ذلك الشخص في السؤال حتى يكون الجواب تمام ماهيته
المشركة وان قد علمت ان النوع ان تعدد اشخاصه في الخارج
كان مقولا على كثيرين في جواب ما هو وان لم يتعدد كان مقولا
على واحد في جواب ما هو فهو كل مقول على واحد او على كثيرين
متفقين بالحقايق في جواب ما هو فالكل جنس وقولنا
مقول على واحد ليدخل في النوع المتعدد لاشخاص وقولنا
وقولنا او على كثيرين ليدخل النوع المتعدد لاشخاص وقولنا
متفقين بالحقايق ليخرج الجنس فانه مقول على كثيرين
متفقين بالحقايق وقولنا في جواب ما هو يخرج الثلاثة
الباقية اعني الفصل والخاصة والعرض العام لانها لا يقال
في جواب ما هو وهناك نظر وهو ان احد الاضربين لازم
اما اشتغال التعريف على امر مستدرك وانما ان لا يكون التعريف
جامعا لانه المراد بالكثيرين ان كان مطلقا سواء كانوا موجودين
في الخارج او لم يكونوا يلزم ان يكون قوله على واحد زائدا
حسب الالات النوع الغير المتعدد لاشخاص في الخارج مقولا
على كثيرين موجودين في الذهن وان كان المراد بالكثيرين
الموجود في الخارج يخرج عن التعريف الانواع التي لا وجود لها

او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها

او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها
او الاشياء التي لا يتصور تعدد الاشخاص فيها

في الخارج اصلا كالعنفاء فلا يكون جامعا والصواب ان يحذف من التعريف قوله على واحد بل لفظه الكلي ايضا فان المقول على كثيرين مفعول عنه فيقال النوع هو المقول على كثيرين متفقين بالحقيقة في جواب ما هو وح يكون كل نوع مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية معا والمص لما اعتبر النوع في قول في جواب ما هو متعاقبا باعتبار ان شيئا من النوع المصنف بهذا النوع بحسب الخارج فتمتد الى ما يقال بحسب الشركة والخصوصية والى ما يقال بحسب الخصوصية المحض وهو خروج عن هذا الضمن ويجهن اما اول فلان نظر هذا الضمن عام ويشمل المواد كلها فالخصوص بالنوع الخارجى ينافى ذلك واما ثانيا فلان المقول في جواب ما هو بحسب الخصوصية المحض عندهم هو الحد بالنسبة الى المحدود وفي جعله من اقسام النوع قال وان كان الثاني قول الكلي الذي هو جز الماهية متضمن مخصص في جنس الماهية وفضلها لانه ان يكون تمام الجزء المشترك بين الماهية وبين نوع اخر ولا يكون والمراد بتمام الجزء المشترك الذي لا يكون وراءه جزء مشترك بينهما اي لا يكون جزء

در قسمه ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

وجوابه ان المصنف اعتبر الغلب لان النوع الخارجى غالبه واكثر استعماله والنوع الداخلى قليل ونادر فلهذا خصص الخارجى

دره ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰

بما ان مشورا فان جزء ماهية الاشياء وجزء ماهية الانسان الكلي الذي هو جز الماهية متضمن مخصص في جنس الماهية وفضلها لانه ان يكون تمام الجزء المشترك بين الماهية وبين نوع اخر ولا يكون والمراد بتمام الجزء المشترك الذي لا يكون وراءه جزء مشترك بينهما اي لا يكون جزء

الذي لا يكون وراءه جزء مشترك بينهما اي لا يكون جزء

ومن تمام الجزء المشترك

مشترك خارجا عنه بل كل جزء مشترك بينهما ان يكون نفس ذلك الجزء او جزء منه كالحنوان فانه تمام الجزء المشترك بين الانسان والفرس اذ لا جزء مشترك بينهما الا وهو اما نفس الحيوان او جزء منه كالجوهر والحجم التامى والحيتان والمتركة بالارادة وكل منهما وان كان مشتركين الانسان والفرس لانه ليس تمام المشترك بينهما بل بعضه وانما تمام المشترك هو الحيوان المشتمل على الكل وربما يقال المراد بتمام المشترك مجموع الاجزاء المشتركة بينهما كالجوان فانه مجموع الجواهر والحجيم التامى والحيتان والمتركة بالارادة وهي اجزاء مشتركة بين الانسان والفرس وهو من قبيل الاجناس الشائعة فباعتبارنا اشتد فرس الكلام ووقع في البين فلذبح الى ما كانت فيه فقول جزء الماهية ان تمام المشترك بين الماهية ونوع اخر فهو اجناس والافرنوا لفصل اما الاول فلان جزء الماهية اذا كان تمام الجزء المشترك بينهما وبين نوع اخر يكون مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة المحض لانه اذا شمل عن الماهية وذلك النوع كان المظنم للماهية

او ان يكون تمام المشترك البسيط كالجواهر فان تمام المشترك من الجواهر والفرس ان لا جزء مشترك بينهما وهو عارضا لا يشتمل على الكل لا مجموع الاجزاء المشتركة

فان الاجناس البسيطة تمام المشترك والاصدق عليها التعريف الثاني العامة المشتركة وهو مجموع الاجزاء المشتركة لان البسيط لا جزء له ولا يكون تمام المشترك عند وهو الاحتسب البسيط فالعريف الاول اوله

وقوع جنس كقولك البياضات مفرق للخصر وهو لون خاص للمعبر

وهو تقسيم لجزء الماهية لان التعريف الاول يناول اجناس البسيط دون التعريف الثاني فان ما عبارة عن المشترك بينهما

الجزء الماهية ان كان تمام الجزء المشترك بين الماهية ونوع اخر فهو الاجناس البسيطة

بين الماهية ونوع اخر فهو الاجناس البسيطة

الذي لا يكون وراءه جزء مشترك بينهما اي لا يكون جزء

فرد الماهية بالاسم

او حين افراد الماهية بالسؤال

بينها وهو ذلك الجزء واذا افراد الماهية بالسؤال لم يصح ذلك الجزء لان يكون مقولا في الجواب لان المطحونة اذ هو ما يتركب الشيء عنه وعن غيره وذلك الجزء انما يكون مقولا في جواب ما هو بحسب الشراكة فقط ولا بالحسب الا هذا كالجوان فانه كمال الجزء المشترك بين ماهية الانثى ونوع اخر كالفرس مثلا حتى اذا سئل عن الانثى والفرس بما هما كان الجواب الحيوان وان افراد بالسؤال لم يصح الجواب لان تمام الماهية الحيوان التام في لانه الحيوان فقط وورسموه بانة كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو فافظ الكل مستقرا والمقول على كثيرين جنس للمجسمة ويخرج بالكثيرين الفرد لانه مقول على واحدة فيقال هذا زيد ونقولنا مختلفين بالحقايق يخرج النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقايق ويجواب ما هو الكلية الباقى قال وهو قريب اقول القويم قدر شيئا للكليات حتى يتبين حاله التمثيل بل انسه يلا على المتعلم المبتدى فوضعوا الانثى

فرد الماهية بالاسم لان اذ افراد الماهية بالاسم لا يكون الجواب لان تمام الماهية الحيوان التام في لانه الحيوان فقط وورسموه بانة كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو فافظ الكل مستقرا والمقول على كثيرين جنس للمجسمة ويخرج بالكثيرين الفرد لانه مقول على واحدة فيقال هذا زيد ونقولنا مختلفين بالحقايق يخرج النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقايق ويجواب ما هو الكلية الباقى قال وهو قريب اقول القويم قدر شيئا للكليات حتى يتبين حاله التمثيل بل انسه يلا على المتعلم المبتدى فوضعوا الانثى

فرد الماهية بالاسم لان اذ افراد الماهية بالاسم لا يكون الجواب لان تمام الماهية الحيوان التام في لانه الحيوان فقط وورسموه بانة كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو فافظ الكل مستقرا والمقول على كثيرين جنس للمجسمة ويخرج بالكثيرين الفرد لانه مقول على واحدة فيقال هذا زيد ونقولنا مختلفين بالحقايق يخرج النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقايق ويجواب ما هو الكلية الباقى قال وهو قريب اقول القويم قدر شيئا للكليات حتى يتبين حاله التمثيل بل انسه يلا على المتعلم المبتدى فوضعوا الانثى

فرد الماهية بالاسم لان اذ افراد الماهية بالاسم لا يكون الجواب لان تمام الماهية الحيوان التام في لانه الحيوان فقط وورسموه بانة كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو فافظ الكل مستقرا والمقول على كثيرين جنس للمجسمة ويخرج بالكثيرين الفرد لانه مقول على واحدة فيقال هذا زيد ونقولنا مختلفين بالحقايق يخرج النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقايق ويجواب ما هو الكلية الباقى قال وهو قريب اقول القويم قدر شيئا للكليات حتى يتبين حاله التمثيل بل انسه يلا على المتعلم المبتدى فوضعوا الانثى

ثم الحيوان فتم الجسم التام ثم الجسم المطلق ثم الجوه فالانثى نوع كما عرفت والحيوان جنس له لانه تمام الماهية المشتركة بين الانسان والفرس كذلك الجسم التامى جنس للانثى لانه كمال الجزء المشترك بين الانثى والنبات حتى اذا سئل عنها بما هما كان الجواب بالجسم التامى وكذلك الجسم جنس له لانه تمام الجزء المشترك بينه وبين الخمر مثلا وكذلك الجسم الجوهر هو جنس له لانه تمام الماهية المشتركة بينه وبين العقل فقد ظهر انه يجوز ان يكون الماهية واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض اذا انقش هذا على صحيفة الخاطر فقول الجسم اما قريب او بعيد لانه ان كان الجواب عن الماهية وعن بعض مشاركا في ذلك الجسمين عين الجواب عنها وعن جميع مشاركا في ذلك الجسمين كالحيوان فهو جواب عن السؤال عن الانثى والفرس وهو الجواب عنه وعن جميع الانواع المشتركة للانثى في الحيوانية وان كان الجواب عن الماهية وعن بعض مشاركا في ذلك الجسمين غير الجواب عنها وعن البعض

فرد الماهية بالاسم لان اذ افراد الماهية بالاسم لا يكون الجواب لان تمام الماهية الحيوان التام في لانه الحيوان فقط وورسموه بانة كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو فافظ الكل مستقرا والمقول على كثيرين جنس للمجسمة ويخرج بالكثيرين الفرد لانه مقول على واحدة فيقال هذا زيد ونقولنا مختلفين بالحقايق يخرج النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقايق ويجواب ما هو الكلية الباقى قال وهو قريب اقول القويم قدر شيئا للكليات حتى يتبين حاله التمثيل بل انسه يلا على المتعلم المبتدى فوضعوا الانثى

فرد الماهية بالاسم لان اذ افراد الماهية بالاسم لا يكون الجواب لان تمام الماهية الحيوان التام في لانه الحيوان فقط وورسموه بانة كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو فافظ الكل مستقرا والمقول على كثيرين جنس للمجسمة ويخرج بالكثيرين الفرد لانه مقول على واحدة فيقال هذا زيد ونقولنا مختلفين بالحقايق يخرج النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقايق ويجواب ما هو الكلية الباقى قال وهو قريب اقول القويم قدر شيئا للكليات حتى يتبين حاله التمثيل بل انسه يلا على المتعلم المبتدى فوضعوا الانثى

فرد الماهية بالاسم لان اذ افراد الماهية بالاسم لا يكون الجواب لان تمام الماهية الحيوان التام في لانه الحيوان فقط وورسموه بانة كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو فافظ الكل مستقرا والمقول على كثيرين جنس للمجسمة ويخرج بالكثيرين الفرد لانه مقول على واحدة فيقال هذا زيد ونقولنا مختلفين بالحقايق يخرج النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقايق ويجواب ما هو الكلية الباقى قال وهو قريب اقول القويم قدر شيئا للكليات حتى يتبين حاله التمثيل بل انسه يلا على المتعلم المبتدى فوضعوا الانثى

الحيوان
النبات
الجسم
جوهر

الاخر وهو العبد كالجسم التام فانه النباتات والحيوانات
تشارك الانسان فيه وهو الجواب عنه وعن المشاركات
النباتية لا لتشارك الحيوانية بل الجواب عنه وعن
المشاركات الحيوانية والحيوان ويكون هناك جوابا
ان كان الجنس بعيدا بمرتبة كالجسم التام بالنسبة
الى الانيات فان الحيوان جواب وهو جواب اخر وثلاثة
اجوبة ان كان بعيدا بمرتبتين كالجسم بالقياس اليه
فان الحيوان والجسم التام جوابان وهو جواب ثالث
واربعة اجوبة ان كان بعيدا بثلاثة مراتب كالجوهر
فان الحيوان والجسم التام والجسم اجوبة ثلثة
وهو جواب رابع وعلى هذا القياس وكلما يزيد البعد يزيد
عدد الاجوبة ويكون عدد الاجوبة زائدا على مراتب
البعد بواحد لانه الجنس القريب جواب وكل مرتبة من
البعد جواب آخر قال وان لم يكن تمام المشترك بينهما
اقول هذا بيان للسبق الثاني من التردد وهو ان جزء
الماهية ان لم يكن تمام المشترك بينهما وبين نوع ما يكون
فضلا وذلك لانه احد الامرين لا يترتب على ذلك التقدير

فقد ان كان الجنس مرتبة الى اقل
الجنس العبد مرتبة هو الذي يكون
الواسطة بين الماهية وبين ذلك
الجنس شيئا واحدا كالجسم التام
لان الواسطين واحدة من الانيات
التي هي شي واحد هو الحيوان وحسب
مع هذا ان مراتب من العبد

فان الحيوان والجسم التام
ما لانه والفرق كان الجواب
وفاصل ما لانه والنبات كالجواب
هو الجسم التام وانما قيل ما لانه
والجواب هو الجسم المطلق وانما
قيل ما لانه والعقل كان الجواب
الجوهر فكل واحد من هذه اجوبة

لا يكون لها
اجناس
مختلفة
بعضها
فوق بعض
لانها
لا تشارك
فيها

ان كان كونها الماهية التي لا يكون
تمام المشترك بينهما وبين نوع ما يكون
وهو

حيوان العبد
الانسان فان يكون الماهية
غير مشتركة

وهو ان ذلك الجزء اما ان يكون مشتركا اصلا بين
الماهية ونوع آخر او يكون بعضا من تمام المشترك
مسألة وايضا ما كان يكون فضلا اما لزوما احد الامرين
فلان الجزء ان لم يكن تمام المشترك فاما ان لا يكون
مشتركا اصلا وهو الامر الاول او يكون مشتركا ولا
يكون تمام المشترك بل بعضه فذلك البعض اما ان يكون
مباينا لتمام المشترك او اخص منه او غير منه وفي
له لاجاز ان يكون مباينا لان الكلام في الاجزاء
المجولة ومن المح ان يكون المحول على الشيء مباينا له
ولا اخص او جود الا يتم بدون الاخص فليتم وجود
الكل بدون الجزء وانتهى ولا يتم لان بعض تمام
المشترك بين الماهية وبين نوع آخر لو كان اعم من
تمام المشترك لكان موجودا في نوع آخر من تمام
المشترك تحقفا لمعنى العموم فيكون مشتركا بين
الماهية وذلك النوع الذي هو بازاء تمام المشترك
الاول لو جود في اقسامه ان يكون تمام المشترك بينهما
وهو محالات المعنى ان الجزء ليس تمام المشترك بين

فقد وان كان الماهية
الجزء الماهية
الاشياء فان يكون الماهية
غير مشتركة

بعض من الجنس وهو ايضا محمول ومن
الحال ان يكون المحول على الماهية

او لو جود بعض تمام المشترك في الماهية وذلك
النوع الذي هو بازاء تمام المشترك

تمام المشترك

الماهية وبين نوع اخر من الالوان واما ان لا يكون
تمام المشترك بل بعضه منه فيكون للماهية تمام
المشترك بل بعضه منه فيكون للماهية تمام المشترك
احدهما تمام المشترك بين الماهية والنوع الذي
بازاها والثاني تمام المشترك بين الماهية والنوع
الذي بازاء تمام المشترك الاول وح لو كان بعض
تمام المشترك بين الماهية والنوع الثاني اعلم منه لكان
موجودا في نوع اخر يتكون تمام المشترك الثاني فكل
مشتركا بين الماهية وذلك النوع الثالث الذي بازاء
تمام المشترك الثاني وليس تمام المشترك بينهما بل بعضه
فيحصل تمام مشترك ثالث وهلم جرا فاما ان يوجد
تمام المشترك المغير الترابية او ينهي الى بعض تمام
مشترك مساويه والاولى والالتك الماهية من
اجزاء غير متناهية فقول ولا يسلس ليس على ما
ينبغي لان التسلسل هو ترتيب امور غير متناهية فلم
يلزم من الدليل ترتيب اجزاء الماهية وانما يلزم ذلك
ان لو كان تمام المشترك الثاني جزء من تمام المشترك

او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون

او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون

الاول

الموجود من الالوان والاشياء
الموجود من الالوان والاشياء
الموجود من الالوان والاشياء

الاول وهو غير لازم ولعله اراد بالتسلسل وجود
امور غير متناهية في الماهية لكن خلاف المعارف
واذا بطل الاقسام الثلاثة بعد ان يكون بعض تمام
المشترك مساويا له وهو الامر الثاني واما الجزء
فصل على تقدير كل واحد من الامرين فلا بد ان لم يكن
مشتركا اصلا يكون مختصا بها فيكون مميزا للماهية
عن غيرها وان كان يتم بعض تمام المشترك مساويا
له يكون فصل تمام المشترك لاخصا منه وتمام المشترك
جنس فيكون فصل جنس فيكون فصلا للماهية لانها
مميزا لجنس عن جميع اغياره وجميع اغيار الجنس بعض
اغيار الماهية فيكون مميزا للماهية عن بعض اغيارها
ولا نغني بالفصل الا تميز الماهية في الجملة والى هذا
اشارة بقوله وكيف كان مميزا للماهية اي سواء لم يكن
الجزء مشتركا اصلا او يكون بعضا من تمام المشترك
مساويا له فهو مميز للماهية عن مشاركا في جنس
او وجود فيكون فصلا واما قال في وجود جنس او وجود
لان اللازم من الدليل ليس الا ان الجزء اذا لم يكن تمام المشترك

او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون

او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون

او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون

او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون

او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون
او لا يكون

هذا الفصل هو الفصل الثاني في بيان ما هو الجنس والماهية
 والاشياء التي هي مشتركات بين الجنسين
 والاشياء التي هي خاصة بالجنس الواحد
 والاشياء التي هي خاصة بالماهية

يكون متميزا في الجملة وهو الفصل واما انه يكون متميزا
 عن المشاركات الجنسية حتى اذا كان لها هبة فصل وجب
 ان يكون لها جنس خاصا لانه ان كان لها جنس كان فصلا
 متميزا عن المشاركات الجنسية وان لم يكن لها جنس
 فلا اقل من ان يكون لها مشاركات في الوجود والشيء
 فيكون فصلا متميزا عنها ويمكن اخضاع الدليل
 بحذف النسب بان يقال بعض تمام المشترك ان لم يكن
 مشتركا بين تمام المشترك ونوع اخر يكون مختصا
 بتمام المشترك فيكون فصلا له فيكون فصلا للماهية
 وان كان مشتركا بينهما ان لم يكن تمام المشترك بين
 الماهية وذلك النوع فيكون بعضا من تمام المشترك
 بينهما وهكذا لا يقال حصر جزء الماهية في الجنس و
 الفصل بط لانه الجوهر الناطق او الجوهر الحس مثلا
 جزء ماهية الانسان مع انه ليس بجنس ولا فصل لانه
 نقول الكلام في الاجزاء المفردة لا في مطلق الاجزاء وهذا
 ما وعدناه في صدر البحث فالورس هو باه كلى
 اقول وورسها الفصل باه كلى يجعل على الشئ في جواب

هذا الفصل هو الفصل الثاني في بيان ما هو الجنس والماهية
 والاشياء التي هي مشتركات بين الجنسين
 والاشياء التي هي خاصة بالجنس الواحد
 والاشياء التي هي خاصة بالماهية

اي شئ
 لا يكون الكلام في اجزاء المفردة
 بل في مطلق الكلام حصرها انما هو
 في المعاني المفردة

هذا الفصل هو الفصل الثاني في بيان ما هو الجنس والماهية
 والاشياء التي هي مشتركات بين الجنسين
 والاشياء التي هي خاصة بالجنس الواحد
 والاشياء التي هي خاصة بالماهية

اي شئ هو في جوهره كالتا طق والحسا فانه اذا سئل
 عن الانسان او عن زيد باي شئ هو في جوهره فالجواب
 عنه انه ناطق او حس لان السؤال باي شئ هو انما
 يطلب به ما يميز الشئ في الجملة فكل ما يميزه يصلح
 للجواب ثم ان طلب المميز الجوهر هو يكون الجواب بالفصل
 وان طلب المميز العرضي يكون بالخاصة فالكل جنس
 يشمل سائر الكليات ويقولنا يجعل على شئ في جواب اي
 شئ هو يخرج النوع والجنس والعرض العام لان النوع
 والجنس يقالان في جواب ما هو لاي جواب اي شئ
 هو والعرض العام لا يقال في الجواب اصلا ويقولنا في
 جوهره يخرج الخاصة لانها وان كانت مميزة الشئ لكن
 لاي جوهره واذ ان فان قلت السائل باي شئ هو
 ان سلب مميز الشئ عن جميع اغياره لا يكون مثل العتلة
 فصل الانسان لانه لا يميز عن جميع الاغيار وان طلب
 المميز في الجملة سواء كان يخرج جميع الاغيار او عن بعض
 الاغيار والجنس مميز الشئ عن بعضها فيجب ان يكون
 صالحا للجواب فلا يخرج عن التعريف فنقول لا تكفي في

هذا الفصل هو الفصل الثاني في بيان ما هو الجنس والماهية
 والاشياء التي هي مشتركات بين الجنسين
 والاشياء التي هي خاصة بالجنس الواحد
 والاشياء التي هي خاصة بالماهية

اي شئ
 لا يكون الكلام في اجزاء المفردة
 بل في مطلق الكلام حصرها انما هو
 في المعاني المفردة

في جواب ائى شئ هو في جوهره بالتمييز في الجملة
 بل لا بد معه من ان لا يكون تمام المشترك بين الشئ
 ونوع آخر فالجنس خارج عن التعريف ولما كان محصلا
 ان الفصل كل داقى لا يكون مقولا في جواب ما هو
 ويكون مميز الشئ في الجملة فلو فرضنا ماهية تركب
 من امرين متساويين او امور متساوية متساوية
 كما هي الجنس العالى والفصل الاخر كان كل منهما
 فصلا لها لان مميز الماهية تميزا جوهريا واعلم
 ان قدماء المنطقيين زعموا ان كل ماهية لها فصل
 وجب ان يكون لها جنس حتى ان الشئ يعم في النفاة
 وحده الفصل بانه كل مقول على شئ في جواب ائى شئ
 هو في جوهره من جنسه وان الربا عبد البرهان على
 ذلك بانه اللص على ضعفه بالمشاركة في الوجود او لا
 وبإيراد هذا الاحتمال ثانيا وقال والفصل المميز للزوج
 من مشاركة في الجنس قريب اقول الفصل اما مميز
 عن المشارك الجنسى او عن المشارك الوجودى فان
 كان يميز عن المشارك الجنسى فهو اقرب او بعيد

في نظام الفاعل كيقين
 في جواب ائى شئ هو في جوهره بالتمييز في الجملة

لانه ان كان يميز عن مشاركاته في الجنس القريب فهو
 فصل قريب كالناطق للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الحيوان فان به يميز عن مشاركاته في الجنس البعيد
 فهو فصل بعيد كالحيتا للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الجسم النامي وانما اعتبر القريب والبعيد في الفصل المميز
 في الجنس لان الفصل المميز في الوجود ليس تحقق الوجود
 بل هو مبني على احتمال بدور مما يمكن ان يستدل على
 بطلانه بان يقال لو تركبت ماهية حقيقية من امرين
 كمتساويين فاما ان لا يحتاج اهما الى الآخر وهو مح
 ضرورة وجوب احتياج بعض اجزاء الماهية الحقيقية
 الى البعض او احتياج فان احتياج كل منهما الى الآخر يلزم
 الدور والاي يلزم الترجيح بلا مرجح لانهما ذاتان متساويتان
 فاحتياج احدهما الى الآخر ليس اولى من احتياج الاخر
 اليه او يقال لو تركب الجنس العالى كالجوهر مثلا من
 امرين متساويين فاحدهما ان كان عرضيا يقوم
 الجوهر بالعرض وهو مح وان كان جوهر فاما ان يكون
 الجوهر المركب نفسه فيلزم ان يكون الكل نفس جزئه

في نظام الفاعل كيقين
 في جواب ائى شئ هو في جوهره بالتمييز في الجملة

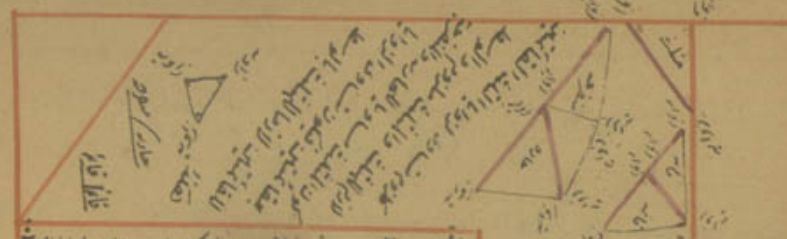
لانه ان كان يميز عن مشاركاته في الجنس القريب فهو
 فصل قريب كالناطق للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الحيوان فان به يميز عن مشاركاته في الجنس البعيد
 فهو فصل بعيد كالحيتا للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الجسم النامي وانما اعتبر القريب والبعيد في الفصل المميز
 في الجنس لان الفصل المميز في الوجود ليس تحقق الوجود
 بل هو مبني على احتمال بدور مما يمكن ان يستدل على
 بطلانه بان يقال لو تركبت ماهية حقيقية من امرين
 كمتساويين فاما ان لا يحتاج اهما الى الآخر وهو مح
 ضرورة وجوب احتياج بعض اجزاء الماهية الحقيقية
 الى البعض او احتياج فان احتياج كل منهما الى الآخر يلزم
 الدور والاي يلزم الترجيح بلا مرجح لانهما ذاتان متساويتان
 فاحتياج احدهما الى الآخر ليس اولى من احتياج الاخر
 اليه او يقال لو تركب الجنس العالى كالجوهر مثلا من
 امرين متساويين فاحدهما ان كان عرضيا يقوم
 الجوهر بالعرض وهو مح وان كان جوهر فاما ان يكون
 الجوهر المركب نفسه فيلزم ان يكون الكل نفس جزئه

لانه ان كان يميز عن مشاركاته في الجنس القريب فهو
 فصل قريب كالناطق للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الحيوان فان به يميز عن مشاركاته في الجنس البعيد
 فهو فصل بعيد كالحيتا للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الجسم النامي وانما اعتبر القريب والبعيد في الفصل المميز
 في الجنس لان الفصل المميز في الوجود ليس تحقق الوجود
 بل هو مبني على احتمال بدور مما يمكن ان يستدل على
 بطلانه بان يقال لو تركبت ماهية حقيقية من امرين
 كمتساويين فاما ان لا يحتاج اهما الى الآخر وهو مح
 ضرورة وجوب احتياج بعض اجزاء الماهية الحقيقية
 الى البعض او احتياج فان احتياج كل منهما الى الآخر يلزم
 الدور والاي يلزم الترجيح بلا مرجح لانهما ذاتان متساويتان
 فاحتياج احدهما الى الآخر ليس اولى من احتياج الاخر
 اليه او يقال لو تركب الجنس العالى كالجوهر مثلا من
 امرين متساويين فاحدهما ان كان عرضيا يقوم
 الجوهر بالعرض وهو مح وان كان جوهر فاما ان يكون
 الجوهر المركب نفسه فيلزم ان يكون الكل نفس جزئه

في نظام الفاعل كيقين
 في جواب ائى شئ هو في جوهره بالتمييز في الجملة

لانه ان كان يميز عن مشاركاته في الجنس القريب فهو
 فصل قريب كالناطق للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الحيوان فان به يميز عن مشاركاته في الجنس البعيد
 فهو فصل بعيد كالحيتا للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الجسم النامي وانما اعتبر القريب والبعيد في الفصل المميز
 في الجنس لان الفصل المميز في الوجود ليس تحقق الوجود
 بل هو مبني على احتمال بدور مما يمكن ان يستدل على
 بطلانه بان يقال لو تركبت ماهية حقيقية من امرين
 كمتساويين فاما ان لا يحتاج اهما الى الآخر وهو مح
 ضرورة وجوب احتياج بعض اجزاء الماهية الحقيقية
 الى البعض او احتياج فان احتياج كل منهما الى الآخر يلزم
 الدور والاي يلزم الترجيح بلا مرجح لانهما ذاتان متساويتان
 فاحتياج احدهما الى الآخر ليس اولى من احتياج الاخر
 اليه او يقال لو تركب الجنس العالى كالجوهر مثلا من
 امرين متساويين فاحدهما ان كان عرضيا يقوم
 الجوهر بالعرض وهو مح وان كان جوهر فاما ان يكون
 الجوهر المركب نفسه فيلزم ان يكون الكل نفس جزئه

لانه ان كان يميز عن مشاركاته في الجنس القريب فهو
 فصل قريب كالناطق للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الحيوان فان به يميز عن مشاركاته في الجنس البعيد
 فهو فصل بعيد كالحيتا للانس فان به يميز عن مشاركاته
 في الجسم النامي وانما اعتبر القريب والبعيد في الفصل المميز
 في الجنس لان الفصل المميز في الوجود ليس تحقق الوجود
 بل هو مبني على احتمال بدور مما يمكن ان يستدل على
 بطلانه بان يقال لو تركبت ماهية حقيقية من امرين
 كمتساويين فاما ان لا يحتاج اهما الى الآخر وهو مح
 ضرورة وجوب احتياج بعض اجزاء الماهية الحقيقية
 الى البعض او احتياج فان احتياج كل منهما الى الآخر يلزم
 الدور والاي يلزم الترجيح بلا مرجح لانهما ذاتان متساويتان
 فاحتياج احدهما الى الآخر ليس اولى من احتياج الاخر
 اليه او يقال لو تركب الجنس العالى كالجوهر مثلا من
 امرين متساويين فاحدهما ان كان عرضيا يقوم
 الجوهر بالعرض وهو مح وان كان جوهر فاما ان يكون
 الجوهر المركب نفسه فيلزم ان يكون الكل نفس جزئه



الذي هو بالزوم غير ما الى وسط كساوى الزوايا الثلاث
 لقائمين للثلث فان مجرد بصور المثلث ونصور
 ساوى الزوايا لقائمين لا يفي جزم الذين بان المثلث
 مساوى الزوايا لقائمين بل يحتاج الى وسط وهو هنا
 نظر وهو ان الواسط على ما قسمه القوم ما يفترون
 بقولنا لا ترجح نقال لان كذا مثلا اذا قلنا العالم متحد
 لانه متغير والمفارق بقولنا لانه وهو المتغير وهو
 وسط وليس يلزم من عدم افتقار الزوم الى وسط
 ان يفي فيه مجرد تصور اللازم والمزوم جواز توفيق
 على شئ اخر من حدس او تجربة او حس او غيره ذلك
 فلو اعتبرنا الافتقار الى الوسط في مفهوم غير البين
 لم يخص لازم الماهية في البين وغيره وقد يقال البين
 على اللازم يلزم من تصور مزومه تصور ككون
 الاثنين ضعف الواحد فانه من تصور الاثنين ادر ك
 انه ضعف الواحد والمعنى الاول اعم لانه متى كفي
 تصور المزوم في الزوم ويكفي تصور اللازم مع
 تصور المزوم وليس كفاي كفي التصور ان يفي تصور

الذي هو بالزوم غير ما الى وسط كساوى الزوايا الثلاث
 لقائمين للثلث فان مجرد بصور المثلث ونصور
 ساوى الزوايا لقائمين لا يفي جزم الذين بان المثلث
 مساوى الزوايا لقائمين بل يحتاج الى وسط وهو هنا
 نظر وهو ان الواسط على ما قسمه القوم ما يفترون
 بقولنا لا ترجح نقال لان كذا مثلا اذا قلنا العالم متحد
 لانه متغير والمفارق بقولنا لانه وهو المتغير وهو
 وسط وليس يلزم من عدم افتقار الزوم الى وسط
 ان يفي فيه مجرد تصور اللازم والمزوم جواز توفيق
 على شئ اخر من حدس او تجربة او حس او غيره ذلك
 فلو اعتبرنا الافتقار الى الوسط في مفهوم غير البين
 لم يخص لازم الماهية في البين وغيره وقد يقال البين
 على اللازم يلزم من تصور مزومه تصور ككون
 الاثنين ضعف الواحد فانه من تصور الاثنين ادر ك
 انه ضعف الواحد والمعنى الاول اعم لانه متى كفي
 تصور المزوم في الزوم ويكفي تصور اللازم مع
 تصور المزوم وليس كفاي كفي التصور ان يفي تصور

واحد والعرض المفارق اما سرعة الزوال كحجرة الجبل
 وصفرة الوجمل واما بطيء الزوال كالشب والسيار
 وهذا التقسيم ليس بجاصلا لان العرض المفارق وهو
 ما لا يمتنع انفكاكه عن الشئ وما لا يمتنع انفكاكه لا يلزم
 ان يكون منفكاً حتى يتحصر سريع الانفكاك وبطيئه
 لجواز ان لا يمتنع انفكاكه عن الشئ ويدوم له
 وكل واحد من اللازم والمفارق اقول الكلي الخارج
 عن الماهية سواء كان لازماً او مفارقاً اما حاصداً
 او عرضاً عاماً لانه ان احتصر بافرد حقيقة واحدة
 فهو الخاصه كالضاحك فانه يختص بحقيقة الانثى
 وان لم يخص بما يلعبها وغيرها فهو العرض العام
 كما ما شئ فانه شامل للانثى وغيره ويرسم الخاصه
 بانها كلية مقول على افراد حقيقة واحدة فقط قولاً
 عرضياً فالكلية مستندركه على ما مر غير مره وقولنا
 فقط يخرج الجنس والعرض العام لانه مقولان على
 حقايق وقولنا قولاً عرضياً يخرج النوع والفصل لان
 قولها على ما تحتها ذاتي لا عرضي ويرسم العرض العام

اللازم الخاصه كالضاحك بالقوه
 المفارقة الخاصه كالضاحك بالفضل
 العرض اللازم كالضاحك بالفضل
 العرض المفارقة كالضاحك بالفضل

واحد والعرض المفارق اما سرعة الزوال كحجرة الجبل
 وصفرة الوجمل واما بطيء الزوال كالشب والسيار
 وهذا التقسيم ليس بجاصلا لان العرض المفارق وهو
 ما لا يمتنع انفكاكه عن الشئ وما لا يمتنع انفكاكه لا يلزم
 ان يكون منفكاً حتى يتحصر سريع الانفكاك وبطيئه
 لجواز ان لا يمتنع انفكاكه عن الشئ ويدوم له
 وكل واحد من اللازم والمفارق اقول الكلي الخارج
 عن الماهية سواء كان لازماً او مفارقاً اما حاصداً
 او عرضاً عاماً لانه ان احتصر بافرد حقيقة واحدة
 فهو الخاصه كالضاحك فانه يختص بحقيقة الانثى
 وان لم يخص بما يلعبها وغيرها فهو العرض العام
 كما ما شئ فانه شامل للانثى وغيره ويرسم الخاصه
 بانها كلية مقول على افراد حقيقة واحدة فقط قولاً
 عرضياً فالكلية مستندركه على ما مر غير مره وقولنا
 فقط يخرج الجنس والعرض العام لانه مقولان على
 حقايق وقولنا قولاً عرضياً يخرج النوع والفصل لان
 قولها على ما تحتها ذاتي لا عرضي ويرسم العرض العام

اللازم الخاصه كالضاحك بالقوه
 المفارقة الخاصه كالضاحك بالفضل
 العرض اللازم كالضاحك بالفضل
 العرض المفارقة كالضاحك بالفضل

المفارق هذا الجمل عليه لان
 المفارق هو البين
 المفارق هو البين
 المفارق هو البين

من الاشتراك بين الكثيرين فهو الكلي وان كان ما غامض
 الاشتراك فهو الجزئي ^{بمناط الكلي والجزئية انما هو}
 الوجود العقلي واما ان الكلي يمنع الوجود في الخارج
 او يمكن الوجود فامر خارج عن مفهومه والى هذا
 اشار بقوله والكلي قد يكون يمنع الوجود في الخارج
 لانفس مفهوم اللفظ يعني امتناع وجود الكلي او
 امكان وجوده شيء لا يقضي نفس مفهوم الكلي بل
 اذا جرد العقل النظر اليه احتمل عنده ان يكون يمنع
 الوجود في الخارج او يمكن الوجود فيه فالكلي اذا نسب
 الى الوجود الخارجي والثاني اما ان يكون يمنع الوجود
 في الخارج او يمكن الوجود والاوّل كثير يك الباري
 عن اسمه اما ان يكون موجودا في الخارج او الثاني
 كالنعفاء والاوّل اما ان يكون متعددا لافراد في
 الخارج او لا يكون متعددا لافراد فان لم يكن متعددا
 لافراد في الخارج بل يكون مخصصا في فرد فلا يخاو اما
 ان يكون مع امتناع غيره من الافراد في الخارج او
 يكون مع امكان غيره والاوّل كالباري والثاني

الاشارة الى منع الوجود العقلي

وهو ان يكون الشئ قسما له وهو
 المراد بالامكان حصول الامكان الذي لا يقضي
 على بقاء الوجود وهو ما سوا كان في ذاته
 الوجود كما في الوجود في ذاته
 كسائر الحوادث التي يمكن وجودها
 في الخارج

من اشتراك بين الكثيرين فهو الكلي وان كان ما غامض
 الاشتراك فهو الجزئي
 الوجود العقلي واما ان الكلي يمنع الوجود في الخارج
 او يمكن الوجود فامر خارج عن مفهومه والى هذا
 اشار بقوله والكلي قد يكون يمنع الوجود في الخارج
 لانفس مفهوم اللفظ يعني امتناع وجود الكلي او
 امكان وجوده شيء لا يقضي نفس مفهوم الكلي بل
 اذا جرد العقل النظر اليه احتمل عنده ان يكون يمنع
 الوجود في الخارج او يمكن الوجود فيه فالكلي اذا نسب
 الى الوجود الخارجي والثاني اما ان يكون يمنع الوجود
 في الخارج او يمكن الوجود والاوّل كثير يك الباري
 عن اسمه اما ان يكون موجودا في الخارج او الثاني
 كالنعفاء والاوّل اما ان يكون متعددا لافراد في
 الخارج او لا يكون متعددا لافراد فان لم يكن متعددا
 لافراد في الخارج بل يكون مخصصا في فرد فلا يخاو اما
 ان يكون مع امتناع غيره من الافراد في الخارج او
 يكون مع امكان غيره والاوّل كالباري والثاني

من اشتراك بين الكثيرين فهو الكلي وان كان ما غامض
 الاشتراك فهو الجزئي
 الوجود العقلي واما ان الكلي يمنع الوجود في الخارج
 او يمكن الوجود فامر خارج عن مفهومه والى هذا
 اشار بقوله والكلي قد يكون يمنع الوجود في الخارج
 لانفس مفهوم اللفظ يعني امتناع وجود الكلي او
 امكان وجوده شيء لا يقضي نفس مفهوم الكلي بل
 اذا جرد العقل النظر اليه احتمل عنده ان يكون يمنع
 الوجود في الخارج او يمكن الوجود فيه فالكلي اذا نسب
 الى الوجود الخارجي والثاني اما ان يكون يمنع الوجود
 في الخارج او يمكن الوجود والاوّل كثير يك الباري
 عن اسمه اما ان يكون موجودا في الخارج او الثاني
 كالنعفاء والاوّل اما ان يكون متعددا لافراد في
 الخارج او لا يكون متعددا لافراد فان لم يكن متعددا
 لافراد في الخارج بل يكون مخصصا في فرد فلا يخاو اما
 ان يكون مع امتناع غيره من الافراد في الخارج او
 يكون مع امكان غيره والاوّل كالباري والثاني

من اشتراك بين الكثيرين فهو الكلي وان كان ما غامض
 الاشتراك فهو الجزئي
 الوجود العقلي واما ان الكلي يمنع الوجود في الخارج
 او يمكن الوجود فامر خارج عن مفهومه والى هذا
 اشار بقوله والكلي قد يكون يمنع الوجود في الخارج
 لانفس مفهوم اللفظ يعني امتناع وجود الكلي او
 امكان وجوده شيء لا يقضي نفس مفهوم الكلي بل
 اذا جرد العقل النظر اليه احتمل عنده ان يكون يمنع
 الوجود في الخارج او يمكن الوجود فيه فالكلي اذا نسب
 الى الوجود الخارجي والثاني اما ان يكون يمنع الوجود
 في الخارج او يمكن الوجود والاوّل كثير يك الباري
 عن اسمه اما ان يكون موجودا في الخارج او الثاني
 كالنعفاء والاوّل اما ان يكون متعددا لافراد في
 الخارج او لا يكون متعددا لافراد فان لم يكن متعددا
 لافراد في الخارج بل يكون مخصصا في فرد فلا يخاو اما
 ان يكون مع امتناع غيره من الافراد في الخارج او
 يكون مع امكان غيره والاوّل كالباري والثاني

وهو ان يكون الشئ قسما له وهو
 المراد بالامكان حصول الامكان الذي لا يقضي
 على بقاء الوجود وهو ما سوا كان في ذاته
 الوجود كما في الوجود في ذاته
 كسائر الحوادث التي يمكن وجودها
 في الخارج

وهو ان يكون الشئ قسما له وهو
 المراد بالامكان حصول الامكان الذي لا يقضي
 على بقاء الوجود وهو ما سوا كان في ذاته
 الوجود كما في الوجود في ذاته
 كسائر الحوادث التي يمكن وجودها
 في الخارج

كالشمس وان كان له افراد متعددة موجودة في
 الخارج فاما ان يكون افراده متناهية او غير متناهية
 والاوّل كاللواكب السيارة فانه كل مخصص في الكوكب
 الشخ اشياء متناهية كالشمس الناطقة فان افرادها
 غير متناهية على مذهب بعض قال الثاني اذا
 فلنا الحيوان اقول اذا فلنا الحيوان مثلا كل
 فهناك امور ثلاثة الحيوان من حيث هو وهو مفهوم
 الكلي من غير اشارة الى المادة من المواد والحيوان الكلي هو
 المجموع المركب من هاتين الحياتين والكل والآخر
 هذه المفهومات ظاهر فانه لو كان المفهوم من احدهما
 عين المفهوم من الآخر لم من تعقل احدهما تعقل الاخر
 وليس كذلك فانه مفهوم الكلي مالا يمنع نفس مفهوم
 عن وضع الشركة فيه ومفهوم الحيوان الجسم النامي
 المتحرك بالارادة ومن بين حيوان تعقل احدهما مع
 الذهن عن الاخر فالاول يسمى كليا طبيعيا لانه
 طبيع من الطبايع اولانه موجود في الطبيعة اي في الخارج
 والثاني كليا منطبقا لان المنطق انما يبحث عنه وما قال

وهو ان يكون الشئ قسما له وهو
 المراد بالامكان حصول الامكان الذي لا يقضي
 على بقاء الوجود وهو ما سوا كان في ذاته
 الوجود كما في الوجود في ذاته
 كسائر الحوادث التي يمكن وجودها
 في الخارج

وهو ان يكون الشئ قسما له وهو
 المراد بالامكان حصول الامكان الذي لا يقضي
 على بقاء الوجود وهو ما سوا كان في ذاته
 الوجود كما في الوجود في ذاته
 كسائر الحوادث التي يمكن وجودها
 في الخارج

وهو ان يكون الشئ قسما له وهو
 المراد بالامكان حصول الامكان الذي لا يقضي
 على بقاء الوجود وهو ما سوا كان في ذاته
 الوجود كما في الوجود في ذاته
 كسائر الحوادث التي يمكن وجودها
 في الخارج

الادراك المحض للكليات
الكليات من التفاضل
والاخرى

ان الكلي المنطقي كونها في مساهلة اذ الكلية انما هي
مدقوه والثالث كليا عقليا لعدم تحققه الا في العقل
واما قال الحيوان مثلا لان اعتبار هذه الامور الثلثة
لا يختص بالحيوان ولا بمفهوم الكلي بل يتناول ساير الماهيات
ومفهوم الكليات حتى اذا قلنا الانسان نوع حصل
عندنا نوع طبيعي ونوع منطقي ونوع عقلي وكذلك
في الجنس والفضل وغيرها والكلي الطبيعي موجود في
الخارج لان هذا الحيوان موجود فالحيوان جزء من
هذا الحيوان الموجود وجزء الموجود موجود فالحيوان
موجود وهو كلي الطبيعي واما الكليات الاخرى الكلي
المنطقي والكلي العقلي في وجودهما في الخارج خلاف والتر
في ذلك خارج عن الصنعة لانه من مسائل الحكمة الالهية
الباحثه عن احوال الموجود من حيث انه موجود وهذا
مشترك بينهما ويزن الكلي الطبيعي فلا وجب ليرادة واحدهما
الى علم اخر قال الثالث الكليات متساويان افول
النسب بين الكليات مضمرة في اربع التساوي والعموم
والخصوص المطلق والعموم والخصوص من وجه والتساوي

الادراك المحض
الكليات من التفاضل
والاخرى
الادراك المحض
الكليات من التفاضل
والاخرى
الادراك المحض
الكليات من التفاضل
والاخرى

والاخرى
الكليات من التفاضل
والاخرى

الادراك المحض للكليات
الكليات من التفاضل
والاخرى

وذلك لان الكلي اذا نسب الى كلي اخر فاما ان يصدق
على شئ او لم يصدق فان لم يصدق فاعلى شئ اصلها فاما كليا
متسايا كالانسان والفرس فانه لا يصدق في الانسان
على شئ من افراد الفرس وبالعكس وان صدق على شئ
فلا يتخلوا اما ان يصدق في كل واحد منهما على كل ما صدق
عليه الاخر ولا يصدق فان صدق فاما متساويان كما
كالانسان والتا طق فان كليا يصدق عليه الانسان
يصدق عليه التا طق وبالعكس وان لم يصدق فاما
ان يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الاخر من
غير عكس ولا يصدق فان صدق كان بينهما عموم وخصوص
مطلقا والصادق على كل الاخر اعم مطلقا والاخر اخص
مطلقا كالانسان والحيوان فان كل انسان حيوان وليس
كل حيوان انسانا وان لم يصدق على كل ما صدق عليه
الاخر كان بينهما عموم وخصوص من وجه وكل واحد
متسايا اعم من الاخر من وجه واخص من وجه فاما ما
تصادق على شئ ولم يصدق احدهما على كل ما صدق
عليه الاخر كان هناك ثلاث صور احدهما ما يجمعها كلياتها

الادراك المحض
الكليات من التفاضل
والاخرى
الادراك المحض
الكليات من التفاضل
والاخرى
الادراك المحض
الكليات من التفاضل
والاخرى

الادراك المحض
الكليات من التفاضل
والاخرى

فيرا على الصدق والتأني ما يصدق فيها هذا دون ذلك والثالثة ما يصدق فيها ذلك دون هذا كالجوان والابيض فانها يصدقان معا على الحيوان الابيض و

يصدق الحيوان بدون الابيض على الحيوان الاسود وبالعكس في الجاد الابيض فيكون كل واحد منهما شاملا للاخر وغيره فالحيوان شاملا للابيض وغيره الابيض والابيض شامل للحيوان وغيره الحيوان فباعتبار ان كل واحد منهما شامل للاخر يكون اعم منه وباعتبار انه مشمول له يكون اخص منه فرجع التباين الى سالتين

كلية من الطرفين والتساوي الى موجبتين كلتاهما المطابق الى موجبة كلية من احد الطرفين وسالبة جزئية من الطرف الاخر من وجه الى سالتين جزئيتين ووجبتين جزئيتين وانما اعتبر النسب بين الكلية لان المرزومين اما كلية او جزئية او كلي وجزئي والنسب الابع لا يتحقق في القسمين الاخرين اما الجزئيتان فلا تنهما

لا يكونان الامتباينين اما الجزئي والكلية فلا ان الجزئي ان كان جزئيا لذلك الكلية يكون اخص منه مطلقا وان لم يكن

لم يكن جزئيا له يكون ميانا له فكله ونقيضا

المتساويين متساويان اقول لما فرغ من بيان

النسب بين العين شرع في النسب بين النقيضين

فنقيضا المتساويين متساويان اي يصدق كل من

نقيض المتساويين على كل ما يصدق عليه النقيض الاخر

والالكذب احد النقيضين على بعض الاخر كمن ما كذب

عليه احد النقيضين يصدق عليه عينه في الكذب القميا

فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا

وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي

والا لكان بعض الانسان ليس بلا ناطق فيكون بعض

الانسان ناطقا وبعض لناطق لانسان وهو مح

ونقيض الاخر من سئى مطلقا اخص من نقيض الاخص

مطلقا اي يصدق نقيض الاخص على كل ما يصدق

عليه نقيض الاخر وليس كل ما يصدق عليه نقيض الاخص

يصدق عليه نقيض الاخر اما الاول فلانه لو لم يصدق

نقيض الاخص على كل ما يصدق عليه نقيض الاخر يصدق

المتساويين متساويان
النسب بين العين شرع في النسب بين النقيضين
فنقيضا المتساويين متساويان اي يصدق كل من نقيض المتساويين على كل ما يصدق عليه النقيض الاخر

والالكذب احد النقيضين على بعض الاخر كمن ما كذب عليه احد النقيضين يصدق عليه عينه في الكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

المتساويين متساويان
النسب بين العين شرع في النسب بين النقيضين
فنقيضا المتساويين متساويان اي يصدق كل من نقيض المتساويين على كل ما يصدق عليه النقيض الاخر

المتساويين متساويان
النسب بين العين شرع في النسب بين النقيضين
فنقيضا المتساويين متساويان اي يصدق كل من نقيض المتساويين على كل ما يصدق عليه النقيض الاخر

والالكذب احد النقيضين على بعض الاخر كمن ما كذب عليه احد النقيضين يصدق عليه عينه في الكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

يجب ان يصدق كل لا ينافي ولا ناطق وكل لا يوافق لا ينافي والالكذب القميا فيصدق عين احد المتساويين على بعض نقيض الاخر مثلا وهو يصدق احد المتساويين بدون الاخر ههنا مثلا

الكل والافا لعموم من وجه فلما صدق التباين الجزئي
على العموم من وجه لا يلزم من تحقق التباين الجزئي ان
لا يكون جنهما عموم اصلا فان قلت الحكم بان الاعم من
شي من وجه ليس بين تقيضيهما عموم اصلا باطل لان
الجوان احتم من الابيض من وجه و بين تقيضيهما عموم
من وجه فنقول المراد به انه ليس يلزم ان يكون بين
تقيضيهما عموم فيندفع الاشكال او يقول لوقال بين
تقيضيهما عموم لافاد العموم في جميع الصور لانه الاحكام
الموردة في هذا الفن انما هي كليان فاذا قال ليس بين
تقيضيهما عموم كان رفعا للايجاب الكلي وتحقق العموم
في بعض الصور لا يتأقيد نعم لم يتبين تماثل النسبة
بين تقيضي الامرين جنهما عموم وخصوص من وجه بل
يتبين عدم النسبة بالعموم وهو يصدق ذلك فاعلم
ان النسبة بينهما المتباينة الجزئية لان العيني اذا كان
كل واحد منهما ما بحيث يصدق بدون الاخر كل التقيضات
ايضا كذلك ولا نغني بالمباينة الجزئية الا هذا القدر
وتقيض المتباينين متباين تباينا جزئيا لانها اما ان

يصدق معا على شئ كاللا انسان واللا فرس المتباينين
على الحار واللا يصدق معا كاللا وجود واللا عدم فلا
تما يصدق عليه الوجود الوجود يصدق عليه الوجود
بالعكس واما ما كان يتحقق التباين الجزئي بينهما اما اذا
لم يصدق على شئ اصلا كان بينهما تباين كلي فتتحقق
التباين الجزئي قطعاً واما اذا صدق على شئ كان بينهما
تباين جزئي لان كل واحد من المتباينين يصدق مع
تقيض الآخر فيصدق كل واحد من تقيضيهما بدون
تقيض الآخر فتباين الجزئي لازماً جزئياً وقد ذكرنا للمتر
ههنا ما لا يحتاج الى ذكره وترك ما يحتاج اليه اما
الاول فلا قيد فقط بعد ثبوت ضرورة صدق احد
المتباينين مع تقيض الآخر لا طائل ختنه واما الثاني
فلانه وجب ان يقول ضرورة صدق كل واحد منهما
المتباينين مع تقيض الآخر لان التباين الجزئي بين
التقيضين صدق كل واحد منهما بدون الآخر لا صدق
واحد منهما بدون الآخر وليس يلزم من صدق احد
الشئين مع تقيض الآخر كل واحد من التقيضين

لا يشاع اجتماع التقيضين

الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود

وانما يصدق ان هذا التباين بين التقيضين
مع تقيض الآخر ولم يصدق مع تقيض
لم يتحقق التباين بين تقيضيهما
الاشارة الى الوجود واللا وجود

هذا هو ما لا يصدق عليه الوجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود

لان صدق احد المتباينين مع تقيض
الآخر يستلزم صدق الاخر
والتباين الجزئي لا يلزم من صدق احد المتباينين مع تقيض الآخر

لان صدق احد المتباينين مع تقيض
الآخر يستلزم صدق الاخر
والتباين الجزئي لا يلزم من صدق احد المتباينين مع تقيض الآخر

الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود

الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود

الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود
الاشارة الى الوجود واللا وجود

بديون الأخر فترك لفظه كل ولا بد منه وانت تعلم ان
 الدعوى ثبت بمجرد المقدمه القائلة بان كل واحد
 من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر لانه يصدق
 كل واحد من النقيضين بدون الآخر وهو الماينة
 الجزئية فبنا في المقدمات مستدركة لعدم الاستدلال
 الرابع الجزئي كما يقال على المعنى المذكور اه اقول الجزئي
 مقول بالاشتراك على المعنى المذكور ويسمى جزء
 حقيقيا لانه جزئيه بالنظر الى حقيقة الماينة من
 الشركه وبازائه الكل الحقيقي وعلى كل اخص تحت
 اعم كالانسان بالنسبة الى الحيوان ويسمى جزئيا اضافة
 لانه جزئيه بالاضافة الى شئ آخر وبازائه الكلي
 الاضائي وهو الاعم من شئ وفي تعريف الجزئي الاضائي
 نظرات الجزئي الاضائي متضايفان لانه المعنى الجزئي
 الاضائي الخاص ومعنى الكلي الاضائي العام في ان
 الخاص خاص بالنسبة الى العام كذلك العام عام
 بالنسبة الى الخاص واحد المتضايفين لا يجوز ان
 يذكر في تعريف المتضايف الاخر والا كان تعقله
 في

بديون الأخر فترك لفظه كل ولا بد منه وانت تعلم ان
 الدعوى ثبت بمجرد المقدمه القائلة بان كل واحد
 من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر لانه يصدق
 كل واحد من النقيضين بدون الآخر وهو الماينة
 الجزئية فبنا في المقدمات مستدركة لعدم الاستدلال
 الرابع الجزئي كما يقال على المعنى المذكور اه اقول الجزئي
 مقول بالاشتراك على المعنى المذكور ويسمى جزء
 حقيقيا لانه جزئيه بالنظر الى حقيقة الماينة من
 الشركه وبازائه الكل الحقيقي وعلى كل اخص تحت
 اعم كالانسان بالنسبة الى الحيوان ويسمى جزئيا اضافة
 لانه جزئيه بالاضافة الى شئ آخر وبازائه الكلي
 الاضائي وهو الاعم من شئ وفي تعريف الجزئي الاضائي
 نظرات الجزئي الاضائي متضايفان لانه المعنى الجزئي
 الاضائي الخاص ومعنى الكلي الاضائي العام في ان
 الخاص خاص بالنسبة الى العام كذلك العام عام
 بالنسبة الى الخاص واحد المتضايفين لا يجوز ان
 يذكر في تعريف المتضايف الاخر والا كان تعقله
 في

قبل تعقله لانه وايضا لفظه كل انما هي للافراد والتعريف
 بالافراد ليس بجائزا فالاولى ان يقال هو الاخص من شئ
 وهو اي الجزئي الاضائي اعم من الجزئي الحقيقي يعني ان
 كل جزئي حقيقي فهو جزئي اضائي بدون العكس اما
 الاول فلان كل جزئي حقيقي فهو مندرج تحت ماهية
 المعرأة عن الشخص كما اذا جردنا زيدا عن الشخص الذي
 به اصار شخصا معينا بقى الماهية الانسانية وهي اعم
 منه فيكون كل جزئي حقيقي مندرجا تحت اعم فيكون
 جزئيا اضافة وهذا مقصود بالواجب الوجود فبانه
 شخص ويسمى ان يكون له ماهية كلية والافتقار كان
 مجرد تلك الماهية الكلية يلزم ان يكون امر واحد كلياً وجزئياً
 وهو محتمل وان كان تلك الماهية مع شئ آخر يلزم ان يكون
 واجب الوجود معروضاً للشخص وهو محتمل كما نقرر
 ان شخص الواجب الوجود عينه واما الثاني فحيوان
 ان يكون الجزئي الاضائي كلياً لانه الاخص من شئ و
 الاخص من شئ يجوز ان يكون كلياً تحت كل آخر بخلاف
 الجزئي الحقيقي فانه يمتنع ان يكون كلياً قال الخامس

بديون الأخر فترك لفظه كل ولا بد منه وانت تعلم ان
 الدعوى ثبت بمجرد المقدمه القائلة بان كل واحد
 من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر لانه يصدق
 كل واحد من النقيضين بدون الآخر وهو الماينة
 الجزئية فبنا في المقدمات مستدركة لعدم الاستدلال
 الرابع الجزئي كما يقال على المعنى المذكور اه اقول الجزئي
 مقول بالاشتراك على المعنى المذكور ويسمى جزء
 حقيقيا لانه جزئيه بالنظر الى حقيقة الماينة من
 الشركه وبازائه الكل الحقيقي وعلى كل اخص تحت
 اعم كالانسان بالنسبة الى الحيوان ويسمى جزئيا اضافة
 لانه جزئيه بالاضافة الى شئ آخر وبازائه الكلي
 الاضائي وهو الاعم من شئ وفي تعريف الجزئي الاضائي
 نظرات الجزئي الاضائي متضايفان لانه المعنى الجزئي
 الاضائي الخاص ومعنى الكلي الاضائي العام في ان
 الخاص خاص بالنسبة الى العام كذلك العام عام
 بالنسبة الى الخاص واحد المتضايفين لا يجوز ان
 يذكر في تعريف المتضايف الاخر والا كان تعقله
 في

قال اشان بالنسبة الى الحيوان والحيوان
 بالنسبة الى الجسم الناعم والجسم الناعم
 بالنسبة الى الجسم المطلق والجسم المطلق
 بالنسبة الى الجسم الخشن

التوع اقول التوع كما يطلق على ما ذكرناه وهو المقول
 على كثيرين متفقين بالحقيقة في جواب ما هو ويقال له
 التوع الحقيقي لان نوعيته اتما هي بالنظر الى حقيقة الوا
 في افراده كذلك يطلق بالاشراك على كل ماهية يقال
 عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو قول اولنا
 اي بلا واسطة كالانك بالقياس الى الحيوان فانه ماهية
 يقال عليها وعلى غيرها كالفرس الجبرن وهو الحيوان حتى
 اذا قيل ما الانك والفرس فالجواب انه حيوان ولهذا
 المعنى يسمى نوعا اصنافيا لان نوعيته بالاضافة الى
 ما هو فالماهية منزلة الجنس فلا يد من ترك الكلي
 لما سمعت وذكر الكلي لان جنس الكليات ولا يتحدون
 بدون ذكره فان قلت الماهية هي الصورة المعقولة
 من النوع والصورة العقلية كليات فذكرها بعنى
 من ذكر الكلي فتقول الماهية ليس مقبوضا مقبوض
 غاية ما في الباب انه من لوازمها لكن دلالة التزام
 مجموع في الحدود وقوله في جواب ما هو يخرج الفصل
 والخاصة والعرض العام فانه الجنس لا يقال عليها

قالوا يقال على ما هو والفرس الجبرن وهو الحيوان حتى اذا قيل ما الانك والفرس فالجواب انه حيوان ولهذا المعنى يسمى نوعا اصنافيا لان نوعيته بالاضافة الى ما هو فالماهية منزلة الجنس فلا يد من ترك الكلي لما سمعت وذكر الكلي لان جنس الكليات ولا يتحدون بدون ذكره فان قلت الماهية هي الصورة المعقولة من النوع والصورة العقلية كليات فذكرها بعنى من ذكر الكلي فتقول الماهية ليس مقبوضا مقبوض غاية ما في الباب انه من لوازمها لكن دلالة التزام مجموع في الحدود وقوله في جواب ما هو يخرج الفصل والخاصة والعرض العام فانه الجنس لا يقال عليها

وهي في جواب ما هو ويقال له التوع الحقيقي لان نوعيته اتما هي بالنظر الى حقيقة الوا في افراده كذلك يطلق بالاشراك على كل ماهية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو قول اولنا اي بلا واسطة كالانك بالقياس الى الحيوان فانه ماهية يقال عليها وعلى غيرها كالفرس الجبرن وهو الحيوان حتى اذا قيل ما الانك والفرس فالجواب انه حيوان ولهذا المعنى يسمى نوعا اصنافيا لان نوعيته بالاضافة الى ما هو فالماهية منزلة الجنس فلا يد من ترك الكلي لما سمعت وذكر الكلي لان جنس الكليات ولا يتحدون بدون ذكره فان قلت الماهية هي الصورة المعقولة من النوع والصورة العقلية كليات فذكرها بعنى من ذكر الكلي فتقول الماهية ليس مقبوضا مقبوض غاية ما في الباب انه من لوازمها لكن دلالة التزام مجموع في الحدود وقوله في جواب ما هو يخرج الفصل والخاصة والعرض العام فانه الجنس لا يقال عليها

انواع الجنس والفرس الجبرن وهو الحيوان حتى اذا قيل ما الانك والفرس فالجواب انه حيوان ولهذا المعنى يسمى نوعا اصنافيا لان نوعيته بالاضافة الى ما هو فالماهية منزلة الجنس فلا يد من ترك الكلي لما سمعت وذكر الكلي لان جنس الكليات ولا يتحدون بدون ذكره فان قلت الماهية هي الصورة المعقولة من النوع والصورة العقلية كليات فذكرها بعنى من ذكر الكلي فتقول الماهية ليس مقبوضا مقبوض غاية ما في الباب انه من لوازمها لكن دلالة التزام مجموع في الحدود وقوله في جواب ما هو يخرج الفصل والخاصة والعرض العام فانه الجنس لا يقال عليها

وعلى غيرها في جواب ما هو واما تفيد القول بالاول
 فالعلم اولان سلة الكليات اتما تنتمي بالاشخاص
 وهو التوع المقيد بالشخص وقوفه الاضافي وهو
 التوع المقيد بهيات عرضية كالتري والرومي و
 قوفه الاضافي وقوفه الاجناس واذا جعل كليا مترتبة
 على شئ واحد يكون حمل العادي عليه بواسطة حمل السافل
 عليها فان الحيوان اتما يصدق على زيد وعلى التري بواسطة
 حمل الانك عليها وحمل الحيوان على الانسان بلا واسطة
 فتقول قول اولنا احراز عن الصنف فانه كلى يقال
 عليه وعلى غيره الجنس في جواب ما هو حتى اذا شئ من التري
 والفرس بما هي كانت الجواب الحيوان لكن قول الجنس
 على الصنف ليس باولى بل بواسطة حمل النوع عليه فاعتبه
 الاولية في القول يخرج الصنف عن الحد لانه لا يسمى
 نوعا اصنافيا قال ومراتبه اربع اه اقول اراد
 ان يشير الى مراتب التوع الاضافي دون الحقيقي لان الانواع
 الحقيقية يتخيل ان ترتب حتى يكون نوع حقيق فوقه
 نوع آخر حقيق والا كان النوع الحقيقي جنبا وانه مع

انواع الجنس والفرس الجبرن وهو الحيوان حتى اذا قيل ما الانك والفرس فالجواب انه حيوان ولهذا المعنى يسمى نوعا اصنافيا لان نوعيته بالاضافة الى ما هو فالماهية منزلة الجنس فلا يد من ترك الكلي لما سمعت وذكر الكلي لان جنس الكليات ولا يتحدون بدون ذكره فان قلت الماهية هي الصورة المعقولة من النوع والصورة العقلية كليات فذكرها بعنى من ذكر الكلي فتقول الماهية ليس مقبوضا مقبوض غاية ما في الباب انه من لوازمها لكن دلالة التزام مجموع في الحدود وقوله في جواب ما هو يخرج الفصل والخاصة والعرض العام فانه الجنس لا يقال عليها

وهي في جواب ما هو ويقال له التوع الحقيقي لان نوعيته اتما هي بالنظر الى حقيقة الوا في افراده كذلك يطلق بالاشراك على كل ماهية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو قول اولنا اي بلا واسطة كالانك بالقياس الى الحيوان فانه ماهية يقال عليها وعلى غيرها كالفرس الجبرن وهو الحيوان حتى اذا قيل ما الانك والفرس فالجواب انه حيوان ولهذا المعنى يسمى نوعا اصنافيا لان نوعيته بالاضافة الى ما هو فالماهية منزلة الجنس فلا يد من ترك الكلي لما سمعت وذكر الكلي لان جنس الكليات ولا يتحدون بدون ذكره فان قلت الماهية هي الصورة المعقولة من النوع والصورة العقلية كليات فذكرها بعنى من ذكر الكلي فتقول الماهية ليس مقبوضا مقبوض غاية ما في الباب انه من لوازمها لكن دلالة التزام مجموع في الحدود وقوله في جواب ما هو يخرج الفصل والخاصة والعرض العام فانه الجنس لا يقال عليها

وهو النوع المتوسط

واما الانواع الاضافية فقد تنزب لجواز ان يكون
 نوع اضافي فوق نوع اخر اضافي كالانثا فانه نوع
 اضافي للجوان وهو ايضا نوع اضافي للجسم التام
 وهو نوع للجسم المطلق وهو نوع للجوهر فاعبار ذلك
 صار مراتبه اربع لانه اما ان يكون اعم الانواع او
 اخصها او اعم من بعضها واخص من البعض او مابين
 الكل والاول هو النوع العالي كالجسم فانه اعم من الجسم
 التام والجوان والانسان والثاني النوع السافل
 كالانسان فانه اخص من سائر الانواع والثالث النوع
 المتوسط كالجوان فانه اخص من الجسم التام واخص
 من الانسان وكالجسم التام فانه اخص من الجسم
 واعم من الجوان والرابع النوع المفرد ولم يوجد له مثال
 في الوجود وقد يقال في مثله انه كالعقل انه قلنا ان
 الجوهر جنس له فانه العقل تحته العقول العشرة وهي
 في حقيقة العقل متفقة فهو لا يكون اعم من نوع ادليس
 تحت نوع بل استخاص ولا اخصر اذ ليس فوقه نوع بل
 الجنس وهو الجوهر وعلى ذلك التقدير فهو نوع

وهو الجسم التام

وهو النوع العالي

وهو الجسم التام وهو النوع العالي

واما تلك ان قلنا ان الجوهر جنس
لنوعه فانه جنس للجوهر
والجسم التام هو الجوهر والصورة
والجسم والعقل والنفس وليس
تخصص ذلك المطلق

والجنس الذي فوق العقل
مفرد

اقول اننا قد قلنا ان النوع
الذي هو من الامم والاشياء
والجوان والاشياء

مفرد وبما يفر التفسير على وجه اخر وهو ان النوع
 اما ان يكون فوق نوع وتحت نوع او لا يكون فوق نوع
 ولا تحت نوع او يكون فوق نوع ولا يكون تحت نوع
 او يكون تحت نوع ولا يكون فوق نوع وذلك ظاهر

وهو النوع المتوسط

وهو النوع العالي

وهو النوع السافل

قال ومراتب الاجناس ايضا هذه الاربعة الى اخر
 اقول كما ان الانواع الاضافية تنزب متنازلة كذلك
 الاجناس ايضا ربما تنزب متنازلة حتى يكون
 جنس فوق جنس فلهذا مراتب الاجناس ايضا تلك
 الاربعة لانه ان كان اعم الاجناس فهو جنس العالي كالجوان
 وان كان اخصها فهو الجنس السافل كالجوان او اعم

واخص فهو الجنس المتوسط كالجسم التام والجسم
 او مابين الكل والاول هو النوع العالي كالجسم فانه اعم من الجسم
 التام والجوان والانسان والثاني النوع السافل
 كالانسان فانه اخص من سائر الانواع والثالث النوع
 المتوسط كالجوان فانه اخص من الجسم التام واخص
 من الانسان وكالجسم التام فانه اخص من الجسم
 واعم من الجوان والرابع النوع المفرد ولم يوجد له مثال
 في الوجود وقد يقال في مثله انه كالعقل انه قلنا ان
 الجوهر جنس له فانه العقل تحته العقول العشرة وهي
 في حقيقة العقل متفقة فهو لا يكون اعم من نوع ادليس
 تحت نوع بل استخاص ولا اخصر اذ ليس فوقه نوع بل
 الجنس وهو الجوهر وعلى ذلك التقدير فهو نوع

وهو الجسم التام وهو النوع العالي

وهو النوع العالي

وهو النوع السافل

لانه جنسية الشيء انما هي بالقياس الى ما تحتها
 فهو انما يكون جنس الاجناس اذا كان فوق جميع
 الاجناس ونوعه الشيء بالقياس الى ما فوقه

وهو الجسم التام وهو النوع العالي

فهو انما يكون نوع الانواع اذا كان تحت جميع الانواع
 والجنس المفرد يمثل بالعقل على تقدير ان لا يكون
 الجوهر جنسا فانه ليس اعم من الجنس اذ ليس
 تحته الا العقول العشره وهو انواع لا اجناس ولا
 احقر اذ ليس فوقه الا الجوهر وقد فرض انه ليس
 بجنس لا يقال احد التماثلين فاسد اما تمثيل النوع
 المفرد بالعقل على تقدير جنسية الجوهر واما تمثيل
 الجنس المفرد بالعقل على تقدير عرضية الجوهر لانه
 العقل ان كان جنسا يكون تحته انواع فلا يكون
 نوعا مفردا بل عاليا فلا يصح التمثيل الا بالاول وان لم يكن
 جنسا فلا يصح التمثيل الثاني ضرورة انما لا يكون
 جنسا لا يكون جنسا مفردا لانا نقول التمثيل الاول
 على تقدير انه العقول العشره متفقة بالنوع والثالث
 على تقدير انها مختلفة والتمثيل يحصل بمجرد التبرص
 سواء كان طابق الواقع اولم يطابقه قال والتوقع
 الاضائي موجود بدون الحقيقى افول لما فيه
 على ان للنوع معنيين اراد ان يبين النسبة بينهما

وقد ذهب

وقد ذهب فلذما المظفين حتى السنج في كتاب
 الشفاء الى ان النوع الاضائي اعم مطلقا من الحقيقى
 ورد ذلك في صورة دعوى اعم وهي ان ليس بينهما
 عموم وخصوص مطلقا فان كلا منهما موجود
 بدون الاخر اما وجود النوع الاضائي بدون النوع
 الحقيقى فكما في انواع المتوسطه فايزها انواع اضافية
 وليست انواعا حقيقية لانهما اجناس واما وجود
 النوع الحقيقى بدون الاضائي فكما في الحقايق البسيطة
 كالعقل والنفس والوجود والوحدة والنقطة فايزها
 انواع حقيقية وليست انواعا اضافية والا لكانت
 مركبة لوجوب اندراج النوع الاضائي تحت جنس فيكون
 مركبا من الجنس والفصل ثم بين ما هو الحق عند
 وهو ان بينهما عموما وخصوصا من وجه لانه قد ثبت
 وجود كل منهما بدون الاخر وهما يتضد فان على النوع
 السافل لانه نوع حقيقى من حيث انه مقول على افراد
 متفقه للحقيقة ونوع اضائي من حيث انه مقول
 عليه وعلى غيره الجنس في جواب ما هو قول اوليا

او يستدل بان النوع الحقيقى
 وهو قول اوليا ان يكون
 والاضافة لا يلزم كونها حقيقية

قال الشيخ النوع الاضائي اعم مطلقا
 ولا يقدر بان يكون حقيقيا
 وقال الشيخ النوع الحقيقى اعم
 ولا يقدر بان يكون اضائيا

العقل والنفس والوجود والوحدة والنقطة
 انواع حقيقية وليست انواعا اضافية
 والا لكانت مركبة لوجوب اندراج النوع
 الاضائي تحت جنس فيكون مركبا من
 الجنس والفصل ثم بين ما هو الحق عند
 وهو ان بينهما عموما وخصوصا من وجه
 لانه قد ثبت وجود كل منهما بدون الاخر
 وهما يتضد فان على النوع السافل
 لانه نوع حقيقى من حيث انه مقول على
 افراد متفقه للحقيقة ونوع اضائي من
 حيث انه مقول عليه وعلى غيره الجنس في
 جواب ما هو قول اوليا

وقد ذهب
 وقال الشيخ النوع الحقيقى اعم
 ولا يقدر بان يكون اضائيا

فان قيل ان يقول ان اريد ما هو الحق عند
 ان النوع الحقيقى اعم مطلقا من النوع
 الاضائي اعم مطلقا من النوع الحقيقى
 وهو قول اوليا ان يكون حقيقيا
 والاضافة لا يلزم كونها حقيقية

قال وجزء المقول في جواب ما هو الخ اقول ما هو هو الدال على الماهية المسؤل عنها بالمطابقة كما اذا شئ عن الانسان بما هو فاجيب بالحيوان الناطق فانه يدل على ماهية الانسان مطابقة واما حذوه فان كان مذكورا في جواب ما هو بالمطابقة اي بلفظ يدل عليه بالمطابقة ويسمى واقعا في طريق ما هو كالجوان والناطق فان معنى الحيوان جزء مجموع معنى الحيوان والناطق المقولان في جواب السؤال بما هو عن الانسان وهو مذكور بلفظ الحيوان الدال عليه بالمطابقة واما سمي واقعا في طريق ما هو لانه المقول ما هو هو طريق ما هو وهو واقع فيه وان كان مذكورا في جواب ما هو بالضم اي بلفظ يدل عليه بالضم يسمى داخل في جواب ما هو كقولهم هو الجسيم او التامى او المساس والمحرك بالارادة فان معنى الحيوان الناطق المقول في جواب وهو مذكور فيه بلفظ الحيوان الدال عليه بالضم واما الخصر جزء المقول في جواب ما هو

على لغة الانسان والحيوان بالمطابقة
هو جسم ما هو مساسا بمعنى الارادة والارادة هي القوة التي بها يتصرف الحيوان
بالتفصيل في الاول سمي واقعا في طريق ما هو
ويعني الشان داخل في جواب ما هو

ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام مجوزة في جواب ما هو بمعنى انه لا يذكر في جواب ما هو لفظ يدل على ماهية المسؤل عنها او على جزئها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي جاز ان يكون له فصل يقوم اي يميز ذلك الجنس الواحد اقول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس اي جنس ذلك النوع فاما نسبة الى النوع فبانه مقوم له اي داخل في قوامه وجزء له واما نسبة الى الجنس فبانه مقسم له اي يحصل قسم له اذا انضم الى الجنس صارا مجموعا فبما من الجنس وتوابعه مثلا الكناطق اذا نسب الى الاثنا فهو داخل في قوامه و ماهيته واذا نسب الى الحيوان ان صار حيوانا ناطقا وهو قسم من الحيوان واذا تصور هكذا فنقول الجنس العالي جاز ان يكون له فصل يقومه لجواز ان يتركب من امرين يساويه متساويين ويميزانه عن مشتركين في الوجود وقدمت المقدماء عن ذلك بناء على ان كل ماهية لها فصل لا بد ان يكون لها جنس به وقد سلف ذلك ويجب ان يكون له اي للجنس

اي يميز ذلك الجنس الواحد
كقوله بانه وعين بانه
وتفصيل بانه للجور فان القيم بانه
فصل يميز للجور عن المشترك
له في الوجور مع انه لا جنس له
ميراث

ما هو

ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام مجوزة في جواب ما هو بمعنى انه لا يذكر في جواب ما هو لفظ يدل على ماهية المسؤل عنها او على جزئها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي جاز ان يكون له فصل يقوم اي يميز ذلك الجنس الواحد اقول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس اي جنس ذلك النوع فاما نسبة الى النوع فبانه مقوم له اي داخل في قوامه وجزء له واما نسبة الى الجنس فبانه مقسم له اي يحصل قسم له اذا انضم الى الجنس صارا مجموعا فبما من الجنس وتوابعه مثلا الكناطق اذا نسب الى الاثنا فهو داخل في قوامه و ماهيته واذا نسب الى الحيوان ان صار حيوانا ناطقا وهو قسم من الحيوان واذا تصور هكذا فنقول الجنس العالي جاز ان يكون له فصل يقومه لجواز ان يتركب من امرين يساويه متساويين ويميزانه عن مشتركين في الوجود وقدمت المقدماء عن ذلك بناء على ان كل ماهية لها فصل لا بد ان يكون لها جنس به وقد سلف ذلك ويجب ان يكون له اي للجنس

ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام مجوزة في جواب ما هو بمعنى انه لا يذكر في جواب ما هو لفظ يدل على ماهية المسؤل عنها او على جزئها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي جاز ان يكون له فصل يقوم اي يميز ذلك الجنس الواحد اقول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس اي جنس ذلك النوع فاما نسبة الى النوع فبانه مقوم له اي داخل في قوامه وجزء له واما نسبة الى الجنس فبانه مقسم له اي يحصل قسم له اذا انضم الى الجنس صارا مجموعا فبما من الجنس وتوابعه مثلا الكناطق اذا نسب الى الاثنا فهو داخل في قوامه و ماهيته واذا نسب الى الحيوان ان صار حيوانا ناطقا وهو قسم من الحيوان واذا تصور هكذا فنقول الجنس العالي جاز ان يكون له فصل يقومه لجواز ان يتركب من امرين يساويه متساويين ويميزانه عن مشتركين في الوجود وقدمت المقدماء عن ذلك بناء على ان كل ماهية لها فصل لا بد ان يكون لها جنس به وقد سلف ذلك ويجب ان يكون له اي للجنس

ما هو

العالي فصل يقسم لوجوبه ان يكون تحته ارفع وما
فصول الأنواع بالقباس الى الجنس مقسمات والتوع
التاخر يجب ان يكون له فصل مقوم ويمتنع ان يكون له
فصل مقسم اما الاول فليجوز ان يكون فوقه جنس
وماله جنس لا بد ان يكون له فصل يميزه عن مثله
في ذلك الجنس واما الثاني فلا ممتنع ان يكون تحته
انواع والالم يكن سافلا والمتوسطات سواء كانت
انواعا واجناسا يجب ان يكون لها فصول مقومات
لا تفرقها اجناسا او فصول مقسمات لا تحتها
انواعا وكل فصل يقوم النوع العالي او الجنس العالي
فهو مقوم للتاقل لان العالي مقوم للتاقل ومقوم
المقول مقوم من غير عكس كى اى ليس كل مقوم للتاقل
فهو مقوم للعالي لانه قد ثبت ان جميع المقومات للعالي
مقومات للتاقل فلو كان جميع مقومات التاقل مقوما
للعالي لم يكن بين العالي والتاقل فرق وانما قال من غير
عكس كى لان بعض مقوم التاقل مقوم للعالي وهو
مقوم العالي وكل فصل يقسم الجنس التاقل فهو

العالي لان معنى تقسيم التاقل تحصيله في نوع
وكل ما يحصل التاقل يحصل العالي فيكون العالي
حاصلا ايضا في ذلك النوع وهو معنى تقسيم للعالي
ولا يعكس كى اى ليس كل مقسم للتاقل لان فصل
التاقل مقسم للعالي وهو لا يقسم التاقل بل يقوم
ولكن يعكس جزيا فان بعض مقسم العالي مقسم
للتاقل وهو مقسم التاقل قال الفصل الرابع
في التعريفات اقول قد سلف لك ان نظر المنطق اما
في القول التارخ اولى اجمحة وكليهما مفيد مات
يتوقف معرفته عليهما ولما وقع الفراغ من بيان مقدما
القول التارخ فقد حان ان يشرع فيه فالقول
التارخ والمعرف ما يستلزم تصور تصور الشيء
او امتياز عن كل ما عداه وليس المراد بتصور الشيء
تصوره بوجه ما والا لك ان الاعم من الشيء والاخص
منه معرفة لانه قد يستلزم تصور تصور ذلك
الشيء بوجه ما ولكن قوله او امتياز عن جميع
ما عداه مستدر كلان كل معرف فهو مفيد

مقسم

العالي فصل يقسم لوجوبه ان يكون تحته ارفع وما
فصول الأنواع بالقباس الى الجنس مقسمات والتوع
التاخر يجب ان يكون له فصل مقوم ويمتنع ان يكون له
فصل مقسم اما الاول فليجوز ان يكون فوقه جنس
وماله جنس لا بد ان يكون له فصل يميزه عن مثله
في ذلك الجنس واما الثاني فلا ممتنع ان يكون تحته
انواع والالم يكن سافلا والمتوسطات سواء كانت
انواعا واجناسا يجب ان يكون لها فصول مقومات
لا تفرقها اجناسا او فصول مقسمات لا تحتها
انواعا وكل فصل يقوم النوع العالي او الجنس العالي
فهو مقوم للتاقل لان العالي مقوم للتاقل ومقوم
المقول مقوم من غير عكس كى اى ليس كل مقوم للتاقل
فهو مقوم للعالي لانه قد ثبت ان جميع المقومات للعالي
مقومات للتاقل فلو كان جميع مقومات التاقل مقوما
للعالي لم يكن بين العالي والتاقل فرق وانما قال من غير
عكس كى لان بعض مقوم التاقل مقوم للعالي وهو
مقوم العالي وكل فصل يقسم الجنس التاقل فهو

العالي فصل يقسم لوجوبه ان يكون تحته ارفع وما
فصول الأنواع بالقباس الى الجنس مقسمات والتوع
التاخر يجب ان يكون له فصل مقوم ويمتنع ان يكون له
فصل مقسم اما الاول فليجوز ان يكون فوقه جنس
وماله جنس لا بد ان يكون له فصل يميزه عن مثله
في ذلك الجنس واما الثاني فلا ممتنع ان يكون تحته
انواع والالم يكن سافلا والمتوسطات سواء كانت
انواعا واجناسا يجب ان يكون لها فصول مقومات
لا تفرقها اجناسا او فصول مقسمات لا تحتها
انواعا وكل فصل يقوم النوع العالي او الجنس العالي
فهو مقوم للتاقل لان العالي مقوم للتاقل ومقوم
المقول مقوم من غير عكس كى اى ليس كل مقوم للتاقل
فهو مقوم للعالي لانه قد ثبت ان جميع المقومات للعالي
مقومات للتاقل فلو كان جميع مقومات التاقل مقوما
للعالي لم يكن بين العالي والتاقل فرق وانما قال من غير
عكس كى لان بعض مقوم التاقل مقوم للعالي وهو
مقوم العالي وكل فصل يقسم الجنس التاقل فهو

العالي لان معنى تقسيم التاقل تحصيله في نوع
وكل ما يحصل التاقل يحصل العالي فيكون العالي
حاصلا ايضا في ذلك النوع وهو معنى تقسيم للعالي
ولا يعكس كى اى ليس كل مقسم للتاقل لان فصل
التاقل مقسم للعالي وهو لا يقسم التاقل بل يقوم
ولكن يعكس جزيا فان بعض مقسم العالي مقسم
للتاقل وهو مقسم التاقل قال الفصل الرابع
في التعريفات اقول قد سلف لك ان نظر المنطق اما
في القول التارخ اولى اجمحة وكليهما مفيد مات
يتوقف معرفته عليهما ولما وقع الفراغ من بيان مقدما
القول التارخ فقد حان ان يشرع فيه فالقول
التارخ والمعرف ما يستلزم تصور تصور الشيء
او امتياز عن كل ما عداه وليس المراد بتصور الشيء
تصوره بوجه ما والا لك ان الاعم من الشيء والاخص
منه معرفة لانه قد يستلزم تصور تصور ذلك
الشيء بوجه ما ولكن قوله او امتياز عن جميع
ما عداه مستدر كلان كل معرف فهو مفيد

مقسم

العالي فصل يقسم لوجوبه ان يكون تحته ارفع وما
فصول الأنواع بالقباس الى الجنس مقسمات والتوع
التاخر يجب ان يكون له فصل مقوم ويمتنع ان يكون له
فصل مقسم اما الاول فليجوز ان يكون فوقه جنس
وماله جنس لا بد ان يكون له فصل يميزه عن مثله
في ذلك الجنس واما الثاني فلا ممتنع ان يكون تحته
انواع والالم يكن سافلا والمتوسطات سواء كانت
انواعا واجناسا يجب ان يكون لها فصول مقومات
لا تفرقها اجناسا او فصول مقسمات لا تحتها
انواعا وكل فصل يقوم النوع العالي او الجنس العالي
فهو مقوم للتاقل لان العالي مقوم للتاقل ومقوم
المقول مقوم من غير عكس كى اى ليس كل مقوم للتاقل
فهو مقوم للعالي لانه قد ثبت ان جميع المقومات للعالي
مقومات للتاقل فلو كان جميع مقومات التاقل مقوما
للعالي لم يكن بين العالي والتاقل فرق وانما قال من غير
عكس كى لان بعض مقوم التاقل مقوم للعالي وهو
مقوم العالي وكل فصل يقسم الجنس التاقل فهو

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

لتصور الشئ بوجه ما بل المراد التصور بكنهه تحقيقه
وهو الحد التام كالحيوان الشاطق فان تصوره بكنهه
لتصور حقيقة الاثنيك وانما قال او امتياز عن كل
ماعداه يتناول الجذ والرسوم فان تصوره بالاشارة
تصور حقيقة الشئ بل امتياز عن جميع اعيانه ثم
المعرف اما ان يكون نفس المعرف او غيره لا جاز ان
يكون نفس المعرف لوجود ان يكون معلوما قبل المعرف
والشئ لا يعلم قبل نفسه فحين ان يكون غير المعرف
ولا يتخلو اما ان يكون مساويا له او اعم منه او اخض
منه او مابا له لا سبيل الى انه اعم من المعرف لان قاصر
عن افادة التعريف فان المقصود من التعريف اما تصور
حقيقة المعرف واما امتياز عن جميع ماعداه
فالاعم من الشئ لا يفيد شيئا مضافا الى انه اخض
لكونه اخض لانه اقل وجودا في العقل فان وجود
الخاص في العقل مستلزم لوجود العام فيه ورتما
يوجد العام في العقل بدون الخاص وايضا شروط
تحقق الحياض ومعاذاته اكثر فانه كل شرط وعا

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

للعام فهو شرط ومعاذ للخاص ولا ينكسر وما يكون
شروطه ومعاذاته اكثر يكون وفوعه في العقل اقل
وما هو اقل وجودا في العقل فهو اخفى عند العقل والمعرف
لا بد ان يكون اجلي من المعرف ولما انه مبين له لان الاعم
والاخص لما يصلح للتعريف مع قريبا الى شئ فالباين
بطريق الاولى لانه في غاية البعد عنه فوجب ان يكون
المعرف مساويا للمعرف في العموم والخصوص فكل ما صدق
عليه المعرف صدق عليه المعرف وبالعكس وما وقع
في عبارة القوم من انه لا بد ان يكون حامعا ومافعا
ومطرنا او متعكسا لسبع الى ذلك فان معنى الجمع ان
يكون المعرف مساويا لكل فرد من افراد المعرف بحيث
لا يشذ منه فرد وهذا المعنى لازم للكلية التامة القائلة
كل ما صدق عليه المعرف صدق عليه المعرف ومعنى المتع
ان يكون بحيث لا يدخل فيه شئ من اعيان المعرف فهو
ملائم للكلية الاولى والا طراد التلازم في الثبوت اي متى
وجد المعرف وجد المعرف وهو عين الكلية الاولى والا انعكاس التلازم
في الاستغناء اي متى الشئ المعرف استغنى المعرف وهو ملازم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

المعروف بالاشارة لا يكون لازما للمعروف بالاسم
لان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم
فان معرفة الاشياء لا يكون لازما لمعرفتها بالاسم

للكلمة الثانية فإنه اذا صدق قولنا كل ما صدق
 عليه المعرف صدق عليه المعرف فوجب ان يصدق
 قولنا كل ما لم يصدق عليه المعرف لم يصدق عليه المعرف
 وبالعكس قال ويسمى حدانا ما كان بالجنس
 والفصل القريب اقول المعرف اما حد او رسم
 وكل منهما اما تام او ناقص فهذه اربعة اقسام فالحد
 التام ما يتركب من الجنس والفصل القريب كتحريف الانثى
 بالحيوان الناطق اما تسميته حدًا فلا نه في اللغة المنع
 وهو استعماله على الذاتيات مانع عن دخول الاغيار
 الاجنبية فيه واما تسميته تامًا فلذكر الذاتيات
 فيه بنامها والحد الناقص ما يكون بالفصل القريب
 وحده او به وبما يتركب من الجنس البعيد كتحريف الانثى
 بالناطق او بالجسم الناطق اما انه حد فلما ذكر واما
 انه ناقص فلحد في بعض الذاتيات عند الرسم
 التام ما يتركب من الجنس القريب والخاصة كتحريف
 الانثى بالحيوان الضاحك اما انه رسم فلما رسم
 الدير اثرها ولما كان تحريف بالخاصة الملازم الذي

انما الكلام في
 الاصل المستعمل

في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح

في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح

في تعريف المصطلح

في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح

في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح

هو

هو من انما الشيء فيكون تعريفًا بالاثروا ما انه نام
 فلشابهة الحد التام من حيث انه وضع فيه الجنس القريب
 وقيدنا بما يخص بالشيء والرسم الناقص ما يكون
 بالخاصة وحدها او بجزء وبالجنس البعيد كتحريف
 الانسان بالضاحك او بالجسم الضاحك اما كونه
 رسمًا فلما رسم واما كونه ناقصًا فلحد في بعض اجزاء
 الرسم التام عند لا يقال ههنا اقسام اخرى هو التحريف
 بالعرض العام مع الفصل او مع الخاصة او بالفصل
 مع الخاصة لا تافول انما لم يعتبروا هذه الاقسام لان
 الغرض من التعريف اما التمييز والاطلاع على الذاتيات
 والعرض العام لا يفيد شيئًا منها فلا فائدة في ضمها مع
 الفصل والخاصة واما المركب من الفصل والخاصة
 فالفصل يفيد التمييز والاطلاع على الذاتي فلا حاجة
 الى ضم الخاصية اليه وان كانت مفيدة للتمييز لان الفصل
 افاده مع شيء آخر فطريق احصر في الاقسام الاربعة
 ان يقال التحريف اما مجرد الذاتيات او اما ان كان
 بمجرد الذاتيات فاما ان يكون بجميع الذاتيات وهو

في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح

في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح

في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح
 في تعريف المصطلح

هو

وهو الاطلاع على الذاتيات

الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة

لحد التام أو ببعضها وهو الحد الناقص وان لم يكن
يجزد الذاتيات فاما ان يكون باجنس القرب والخص
وهو الرسم التام او بغير ذلك وهو الرسم الناقص
فالواجب الاحتراز عن تعريف الشيء بما يابو

في المعرفة والجرالة اقول اخذ ان بيت وجوه
او لا يخرج من بيان التعريف
اختلاف التعريف ليجتز عن اوفقا المعنوية او
لفظية اما المعنوية فمنها تعريف الشيء بما يابو

في المعرفة والجرالة ان يكون العلم باحدها مع العلم
بالآخر والجريل باحدها مع الجريل بالآخر كتعريف الحركة
بما ليس يكون فانها في المرئبة الواحدة من العلم
والجريل فمن علم احدها علم الآخر او جريل احدها جريل

الآخر والمعرف يجب ان يكون اقدم معرفة لان معرفة
المعرف علمة لمعرفة المعرف والعلية متقدمة على المعلول
ومنها تعريف الشيء بما يتوقف معرفته على اقبامرية

واحدة ويسمى دورا مصرحا او مبرتا ويسمى دورا
في الكتاب طاهر واما الاغلا لفظية
فانما يتصور اذا حاول الانسان التعريف لغيره و

وهو اخص من الاول لان الاول منه
لقد تم تعريف الشيء عاظمة بقرينة
او اراد اراده
وذلك

ومع الاختلاف عند الادوار
الدالة على العلم اقدم يكون الغنية
ظنية

الحركة
كهرب في ايجين في مكانين
السكون
كهرب في ايجين في مكان واحد

كلمة الجاه القفط بما يتوقف
به الاشارة فهو من باب التفسير مضمرا ومثالها في الكتاب طاهر واما الاغلا لفظية
يتوقف معرفة اللفظ معرفة
اللفظ هذا دور مصرح

الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة

وذلك بان يستعمل في التعريف الفاظ غرطا هرة
الدلالة بالنسبة الى ذلك الغير فيقول عرض التعريف
كما استعمال الالفاظ الغريبة الوحشية مثل ان
يقول التراسطفس فوق الاسطفسات وكاستعمل

الالفاظ المجازية فان الغالب متبادر
اختصاصا اهلها في جانب عند تصور لغتها
المعاني الحقيقية الى الفهم وكاستعمال الالفاظ
المشتركة فان الاشتهار الشغل للفهم

المعنى المقصود يتم لو كان للشيء
علم بالالفاظ الوحشية او
كان هناك قرينة دالة
على المراد حاز

استعمالها
بمن
م

كتبه الشريف المحيتر
اهاتفه
ناتج
صفر

الاستعمال الالفاظ الغريبة
والالفاظ المشتركة والالفاظ
المجازية

الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة

الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة

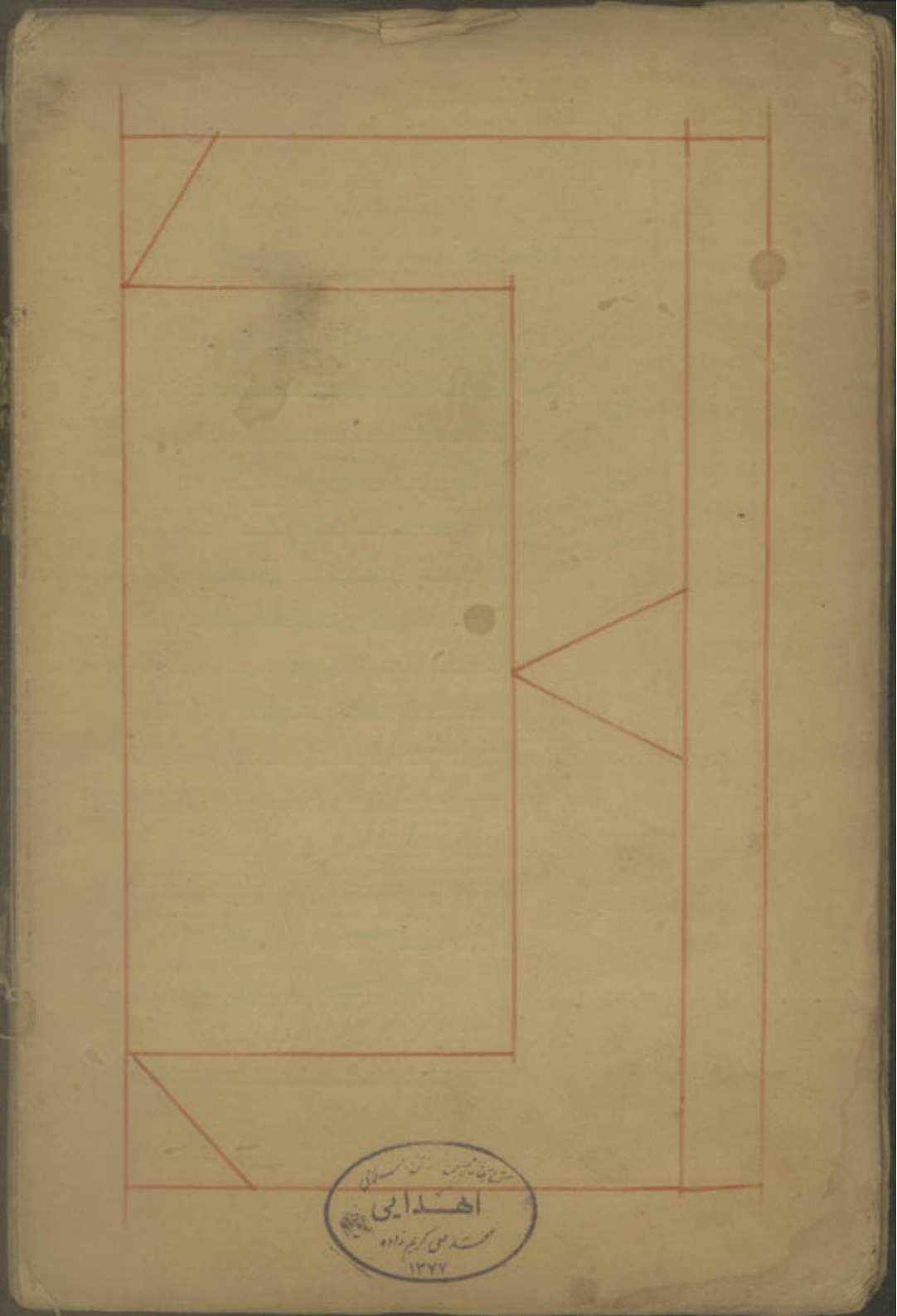
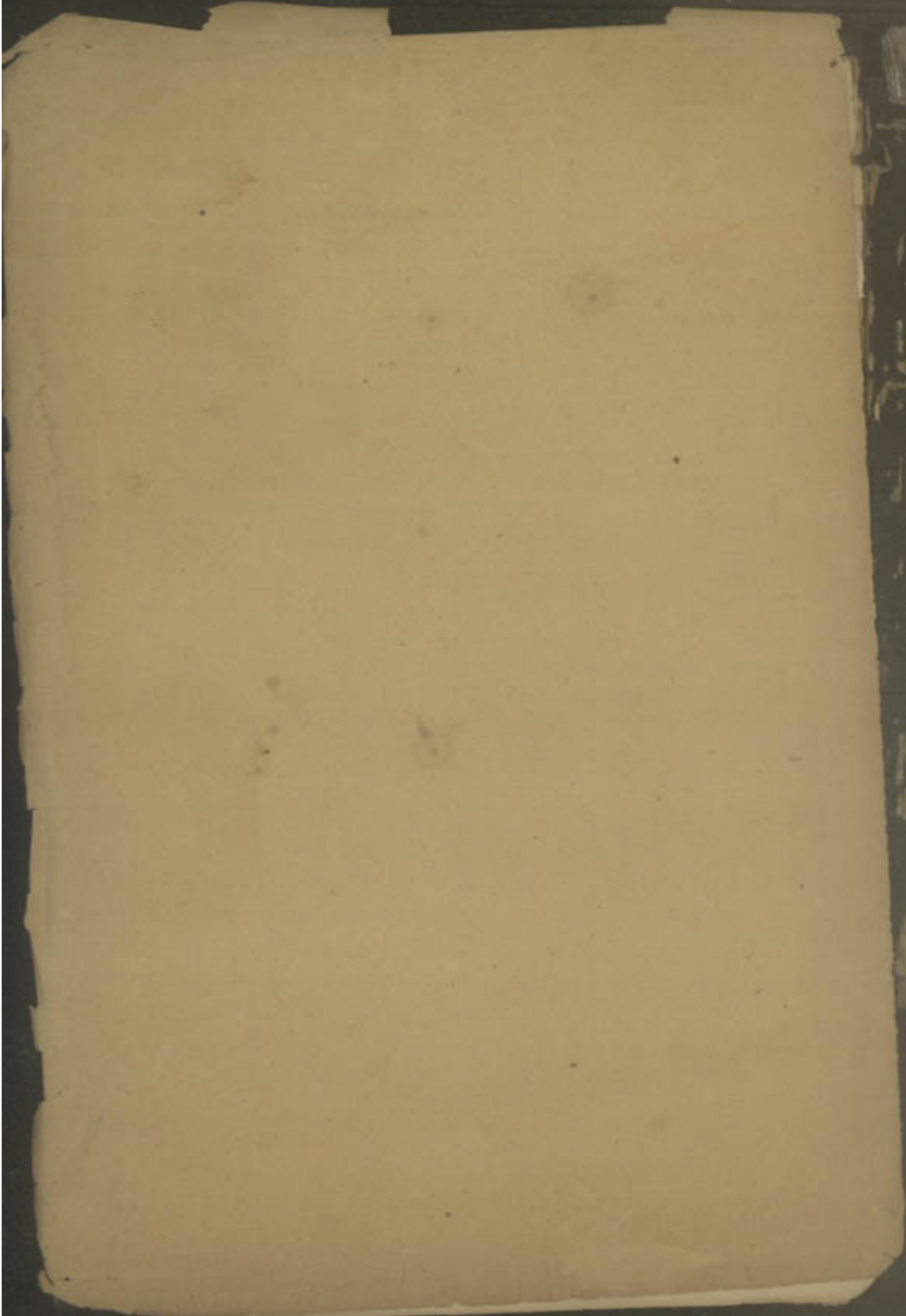
الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة

الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة

الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة

الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة

الذي يغير المعنى القريب هو القاص
سواء كان ذلك بالخاصة أو بالعموم
البيعية أو الخاصة



وتمدن بدایه و سطر شقارب حاصل اولون ایچون درست فقولن «ینور بعد» کشف
 بدایه بیک جزیک سببیک اولدن بدایه و ب سن فقولن فقولن فقولن فقولن فقولن فقولن
 * تدارکک وزین ایچون درست فاعلن حاصل اولور * *
 وکان الفرائض من شوبه هذا الشرح يوم الخيف الخامس من محرم الحرام سنة ثمان و ستين
 و مائة و الف على يد مولانا الفقير مصطفی قسام الدين عفا الله عنه و اولاده و نفعه بقرینه
 و جنبه عن منا حید بحیة اسما بول بقیت بقیة صدا
 الحمد لله العجل اللهم اجعل هذا الشرح محبوبا
 مقبول لا یجوز الا سائنة و مطلوب بانظورا
 فی التمامة كما جلت
 الشرح منظورا
 محبوبا *

سید عم و خزانده کس شرحی محض بقصری و عصام الدینیک ترجمه سلی شوبه
 شریعت سنه سی شهر شعبان المعظمک او اخر نده قره حصارک
 سلمه حصارک فی الدارین السودی الحاج علی رضا افندیک طبعی سنه
 طبع و قیبل اولین در * اثر خانة التبت بود
 فی دور شیخ و فاعلن علی
 امین بارتق العالیین و سلام
 علی التبتین و محمد
 سر العالیین
 م م

55

سنی نور دیکم در روزه محبت او یا بیشتر
بسیار همده ملاحت کوشی روزه و صیام
بوی بهجت نه صیامت بقا صاعی طایبتر
در ملک کافانه در زلم کرم نیابتر

99

153

الاول من باب اعلمت

الاول من باب اعلمت

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

وليسك زيد ضارع خصومه وتخطى كما نطق الطوارح وهو با

فمن ان احد من المشركين سجا ربك وقد تحذفان مع مثل في يوم

لمن قال اقام زيد وانا سبازع النعلان ظاهر ابعده مما قد يكون اي سبازع النعلان

في الناعلة مثل ضربني واكرمني زيد وفي المفعولية مثل ضربت والركبت

زيدا وفي الفاعلية والمفعولية مختلفين وتختار البصريون اعمال الثاني

والكسويون اعمال الاول فان اعلمت التاء اضممت الفاعلة في الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

المفعول في الاصل ان اسغى عنه والاظهر ان اعلمت الاول

تسعين زيدان لم يكن فليج سواء والاول من باب اعطيت اولى من
 الفاعل
 الثاني ومنها المبتدأ والخبر فالمبتدأ هو الاسم الجرد من العوائل
 المعنوية
 اللفظية مبتدأ او الصفة الواقعة بعد حرف النفي والفاء الاستفهام
 رافعة لظاهرة مثل زيد قائم وقائم الزيدان واقائم الزيدان فان
 طابقت من اجاز الامران والخبر هو الخبر المبتدأ المقار للصفة
 المذكورة واصل المبتدأ التقديم ومن ثم جاز في داره زيد وامتنع
 صاحباني الدار وقد يكون المبتدأ نكرة اذا خصصت بوجه مماثل
 او نكرة
 واعيد

هو المشتمل على علم الفاعلية فمنه الفاعل وهو ما ابتدء به الفعل
 او شبهه وقدم عليه على جهة قيامه به مثل قام زيد وزيد قائم ابون
 والاصل ان يلي فعله فلذلك جاز ضرب غلامه زيد وامتنع من غلامه زيدا
 واذا اتقى الاعراب اغظا فيهما والقربة او كان مضمرا مسبقا او وقع
 مفعولا بعد الا او معناها واجب يتقدمه واذا اتصل به ضمير مفعول او وقع
 بعد الا او معناها او اتصل مفعول به وهو غير متصل بواجب تاخير
 وقد تحذف الفعل لقيام قربة جواز في مثل زيد لم قال من قام
 النافية
 او ما استعمل على علم
 او ما استعمل على علم
 او ما استعمل على علم